

Автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования Курской области
«Курская академия государственной и муниципальной службы»

Кафедра государственного и муниципального управления

Рабочая программа дисциплины рассмотрена
на Межкафедральном учебно-методическом
совете и утверждена к использованию в
учебном процессе

Протокол № 6 от «16» декабря 2014 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
повышения квалификации
«Методика оценки регулирующего воздействия нормативных правовых
актов в условиях современной России»

©Черкашин М.Д. 2014.

© Курская академия государственной и
муниципальной службы, 2014.

Курск 2014

1. Структура программы повышения квалификации

Общая характеристика дополнительной образовательной программы:

Законодательные и нормативные правовые акты, в соответствии с которыми разработана программа:

Федеральный закон от 09.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Приказ Минобрнауки России от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (зарегистрирован в Минюсте России 20.08.2013 № 29444);

Федеральный закон от 02 июля 2013 г. № 176-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов российской федерации» и статьи 7 и 46 федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов»;

Приказ Минэкономразвития России от 26.03.2014 № 159 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации»;

Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденный Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37 (в ред. приказов Минздравсоцразвития России от 25.07.2005 № 461, от 07.11.2006 № 749, от 17.09.2007 № 605, от 29.04.2008 № 200, от 14.03.2011 № 194, от 15.05.2013 № 205).

Федеральный закон от 27.10.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»

Закон Курской области от 18.06.2014 №42-ЗКО «О государственной гражданской службе Курской области»

Тип дополнительной профессиональной программы: программа повышения квалификации (далее - программа).

Программа разработана с учетом квалификационных требований к результатам освоения образовательных программ и направлена на качественное изменение профессиональных компетенций в рамках имеющийся квалификации, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации.

К освоению программы допускаются: лица, имеющие высшее или среднее профессиональное образование, а также лица, получающие высшее или среднее профессиональное образование.

Обучение по программе осуществляется на основе договора об

образовании, заключаемого со слушателем и (или) с физическим или юридическим лицом, обязующимся оплатить обучение лица, зачисляемого на обучение, либо за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ.

Срок освоения программы: 40 часов (1,1 зачетная единица). Срок освоения может определяться договором об образовании.

Форма обучения: очная, с отрывом от работы.

Категория обучающихся:

руководители и специалисты департаментов, комитетов, управлений

Формы аттестации: промежуточная аттестация - после освоения соответствующего раздела учебного плана программы, итоговая аттестация - после освоения всех модулей программы.

Выдаваемый документ: лицам, успешно освоившим программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдается удостоверение о повышении квалификации.

При освоении программы параллельно с получением высшего или среднего профессионального образования удостоверение о повышении квалификации выдается одновременно с получением соответствующего документа об образовании.

2. Цели обучения.

В результате освоения программы предусмотрено обновление и систематизация знаний слушателей по вопросам оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов в условиях современной России, и повышения их профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации:

Перечень профессиональных компетенций, качественное изменение которых осуществляется в результате обучения:

участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

владеет навыками подготовки юридических документов;

способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации.

3. Планируемые результаты обучения

В результате освоения программы слушатель должен приобрести следующие знания и умения, необходимые для качественного изменения компетенций, указанных в разделе 2:

Слушатель должен:

иметь представление об особенностях проведения правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;

знать объект правовой экспертизы нормативных правовых актов, цели, задачи, место правовой экспертизы нормативных правовых актов в Российской Федерации среди других дисциплин; основные понятия и учебный материал;

уметь работать с нормативными правовыми актами, анализировать их на предмет соответствия Конституции РФ и федерального законодательства и правил юридической техники; составлять заключения по результатам правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов;

владеть полученными теоретическими и практическими навыками для работы с нормативными правовыми актами и документами.

4. Учебный план

№ п/п	Наименование разделов	Всего часов	В том числе:		Формы контроля
			Лекции	Практические занятия	
1.	Раздел 1. Система государственного управления	10	4	6	Собеседование
2.	Раздел 2. Оценка регулирующего воздействия НПА	30	12	18	Собеседование
3.	Итоговая аттестация				Экзамен в форме тестирования
4.	Итого:	40	16	24	

Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование разделов, дисциплин и тем	Всего часов	В том числе:			Формы контроля
			Лекции	Выездные занятия, стажировка, деловые игры и др.	Практические занятия	
1.	Раздел 1. Система государственного управления	10	4		6	Собеседование
1.1	Законодательство, регулирующее противодействие коррупции	4	2		2	
1.2	Реформирование государственной гражданской службы РФ	2			2	

1.3	Правоограничения, связанные с поступлением на государственную гражданскую службу и ее прохождением как антикоррупционный стандарт, обеспечивающий предупреждение коррупции	2			2	
1.4	Соблюдение запретов, связанных с государственной гражданской службой, как способ обеспечения дисциплинарного режима на государственной службе и предупреждения коррупции.	2	2		2	
2.	Раздел 2. Оценка регулирующего воздействия НПА	30	12		18	Собеседование
2.1	Нормативно-правовая база оценки регулирующего воздействия в России на Федеральном уровне	4	4			
2.2	Прогнозная оценка регулирующего воздействия (ОРВ) Ретроспективная ОРВ (экспертиза действующих актов)	2			2	
2.3	Опыт проведения оценки регулирующего воздействия в России на Федеральном уровне. Оценка регулирующего воздействия в странах ОЭСР	2			2	
2.4	Правовые основы и порядок внедрения института ОРВ в современной России	2			2	
2.5	Опыт регионов и муниципальных образований РФ по внедрению ОРВ в практику государственных и муниципальных органов	2			2	

2.6	Методика сбора, анализа и оценки информации для формирования суждения о количественных и качественных параметрах регулирующего воздействия	2			2	
2.7	Методики применения экономических методов анализа нормативных правовых актов и их проектов	2			2	
2.8	Общественная экспертиза проектов правовых актов, регулирующих отношения в сфере предпринимательской деятельности	2			2	
2.9	Дорожная карта «Повышение качества регуляторной среды для бизнеса»	2			2	
2.10	Порядок подготовки и структура экспертного заключения по результатам ОРВ	2			2	
2.11	Европейский опыт оценки законов – от нормативного идеализма к законодательству, опирающемуся на эмпирические доказательства	4	4			
2.12	Родственные подходы – антикоррупционная экспертиза, правовой мониторинг, финансово – экономические обоснования	2	2			
2.13	Прокурорский надзор за законностью нормативных правовых актов	2	2			
3.	Итоговая аттестация					Экзамен в форме тестирования
4.	Итого:	40	16		24	

5. Календарный учебный график

Календарный график определяется в соответствии с Постановлением

Администрация Курской области от 30 декабря 2013 г. № 1047-па «Об утверждении плана развития государственной гражданской службы Курской области на 2014 - 2018 годы»

Форма обучения	Часов в день (аудиторных)	Дней в неделю (аудиторных)	Общая продолжительность программы
Очная	6-8	5	1 неделя

6. Рабочие программы учебных разделов

Рабочая программа раздела 1 «Система государственного управления».

Цели модуля: обновление и систематизация знаний слушателей по проблемным вопросам организационно-правового и кадрового обеспечения государственной службы РФ.

Тематическое содержание раздела 1.

Законодательство, регулирующее противодействие коррупции

Понятие коррупции. Исторические аспекты противодействия коррупции в России. Разработка проекта Федерального закона «О противодействии коррупции». Международные правовые акты в сфере противодействия коррупции. Уголовное законодательство в сфере противодействия коррупции. Законодательство об административных правонарушениях коррупционной направленности. Законодательство о государственной гражданской службе как средство противодействия коррупции. Концепция административной реформы о противодействии коррупции. Законодательство Курской области о противодействии коррупции.

Реформирование государственной гражданской службы РФ

Формирование и развитие видов государственной службы. Внедрение правовых и организационных механизмов взаимосвязи видов государственной службы. Создание необходимых условий для профессионального развития государственных служащих. Разработка норм служебной профессиональной этики и правил делового поведения государственных служащих, а также механизмов, обеспечивающих их соблюдение. Обеспечение открытости государственной службы и ее доступности общественному контролю. Реализация антикоррупционных программ в системе государственной службы. Унификация и методическое сопровождение разработки должностных регламентов государственных служащих. Создание и внедрение системы показателей результативности профессиональной служебной деятельности государственных служащих, дифференцированных по направлениям деятельности государственных органов. Совершенствование порядка замещения вакантных должностей государственной службы на основе конкурса, обеспечивающего равный доступ граждан к государственной службе. Внедрение и совершенствование механизмов формирования кадрового резерва, проведения аттестации и ротации государственных служащих. Актуализация содержания программ

подготовки и дополнительного профессионального образования государственных служащих и внедрение современных образовательных технологий в процесс их обучения. Разработка и внедрение в государственных органах программ и индивидуальных планов профессионального развития государственных служащих. Разработка и применение в государственных органах современных механизмов стимулирования государственных служащих к исполнению обязанностей государственной службы на высоком профессиональном уровне.

Правоограничения, связанные с поступлением на государственную гражданскую службу и ее прохождением как антикоррупционный стандарт, обеспечивающий предупреждение коррупции

Понятие, цели и функции правоограничений на государственной службе. Классификация правоограничений на государственной службе. Правоограничения государственных служащих в зарубежной практике. Ограничения, связанные с возможностью поступления гражданина на государственную службу и нахождения государственного служащего на ней. Запреты, действующие во время прохождения государственной службы и после увольнения с нее.

Соблюдение запретов, связанных с государственной гражданской службой, как способ обеспечения дисциплинарного режима

Понятие запретов, связанных с государственной гражданской службой. Виды запретов, связанных с государственной гражданской службой. Способы обеспечения дисциплинарного режима на государственной службе.

Промежуточный контроль полученных знаний осуществляется по результатам обсуждения проблемных тем модуля на собеседовании и в форуме для консультаций.

Рабочая программа раздела 2 «Оценка регулирующего воздействия НПА».

Цели модуля: обновление и систематизация знаний слушателей по проблемным вопросам оценки регулирующего воздействия НПА.

Тематическое содержание раздела 2.

Тема 1. Нормативно – правовая база оценки регулирующего воздействия в РФ на Федеральном уровне

Необходимость государственного или иного вмешательства. Основные способы принятия решений в политическом процессе. Допустимые цели регулирующего воздействия. Изъяны рынка: ограничение конкуренции, асимметрия информации, внешние эффекты, транзакционные издержки, общественные блага. Альтернативные способы достижения цели, поставленной регулирующим актом (с учетом рисков, исполнением новых требований регулирования, нежелательными последствиями, а также сроками реализации для каждой опции).

Административные реформы как предпосылка развития оценки регулирующего воздействия. Политика дерегулирования. Дебюрократизация и сокращение административных барьеров. Роль и место оценивания. Оптимизация и рационализация нормотворческого процесса. Повышение

качества регулирующих решений.

Тема 2. Понятие и структура оценки регулирующего воздействия

Понятие оценки регулирующего воздействия. Методика оценки регулирующего воздействия. Основные задачи и ключевые вопросы. Описание проблемы, цели регулирования, возможные варианты достижения целей, выгоды и издержки каждой из альтернатив, консультации, рекомендуемый вариант, реализация выбранного варианта, мониторинг.

Ex-ante и ex-post оценивание. Фазы оценки регулирующего воздействия. Предварительная, сопровождающая и ретроспективная оценка регулирующего воздействия. Ключевые вопросы реализации оценки регулирующего воздействия в каждой из ее фаз. Internal (внутреннее) и external (внешнее) оценивание.

Понятие «легиспруденции». Ключевые аспекты разработки нормативных правовых актов в контексте политики дерегулирования: роль ex-ante оценивания, возможности внутреннего и внешнего оценивания, обеспечение открытости (транспарентности).

Тема 3. Инструменты и методы оценки регулирующего воздействия

Методологические подходы: экспериментальный, квази-экспериментальный, количественный, кейс-стади. Оптимизация методологии проведения оценки. Количественные и качественные методы. Смешанные методы: формирование инструментария оценки в соответствии с целями, задачами, особенностями программы и существующими ограничениями.

Основные методы и инструменты оценки регулирующего воздействия: возможности, ограничения, цели и условия применения. Монетизированная (денежная) оценка издержек регулирования. Многофакторный анализ (multi-criteria analysis). Оценка единственного варианта регулирующего решения. Оценка рисков. Специфика применения отдельных инструментов в российских условиях.

Классификация и обзор методов сбора информации, используемых при проведении оценки программ: интервью, анкетирование, наблюдение, изучение документации. Построение репрезентативной выборки. Практические примеры использования различных методов сбора данных и рекомендации по их применению.

Кейсы: разделение систем надзора и контроля в государственном управлении, оценка деятельности научных организаций, мониторинг оценки эффективности реализации государственной национальной политики, мониторинг административных барьеров, применение отдельных методов ОРВ и др.

Тема 4. Проведение оценки регулирующего воздействия. Институционализация оценки

Возможности и ограничения реализации оценки регулирующего воздействия. Финансово-экономическое обоснование как разновидность оценки регулирующего воздействия. Дизайн и организационная подготовка оценки регулирующего воздействия.

Возможности использования оценки регулирующего воздействия в деятельности органов исполнительной власти. Нормативные требования к обеспечению качества регулирования. Институционализация оценки – необходимые шаги. Интегрирование процедуры оценки регулирующего воздействия в законотворческий/законодательный процесс. «Экспериментальное законодательство».

Консультации (с представителями бизнес-ассоциаций, профсоюзов, неправительственных организаций, других групп интересов, экспертного сообщества). Вступление в силу нормы регулирования, санкции, контроль. Исполнение и график реализации. Заключение и рекомендации.

Кейсы: оценка отдельных законодательных актов, оценка технических регламентов, финансово-экономические обоснования технических стандартов в электроэнергетике, оценка воздействия на конкуренцию.

Тема 5. Зарождение и становление оценки регулирующего воздействия за рубежом

Генезис оценки регулирующего воздействия в странах Запада: США, Великобритания, Австралия, Германия, Швейцария. Роль научного сообщества. Роль государства в развитии оценки регулирующего воздействия. Примеры институционализации оценки регулирующего воздействия.

Основные требования к обеспечению качества регулирующих решений в странах Запада. Современные тенденции развития оценки регулирующего воздействия в контексте реформ государственного управления, общие черты и различия.

Кейсы: интеграция оценки регулирующего воздействия в процесс принятия решений – зарубежный опыт.

Тема 6. Анализ «лучшего опыта» проведения оценки регулирующего воздействия

Роль оценки регулирующего воздействия в принятии политических решений в странах Запада: опыт США, Австралии, Великобритании, Швеции, Германии, Швейцарии. Ключевые моменты, обобщение опыта.

Особенности процедуры оценка регулирующего воздействия в странах с переходной экономикой: опыт Польши, Болгарии, Румынии.

Кейсы: конкретные примеры проведения оценки регулирующего воздействия законодательных актов за рубежом (Великобритания, Германия, Швейцария и др.)

Промежуточный контроль полученных знаний осуществляется по результатам обсуждения проблемных тем модуля на собеседовании и в форуме для консультаций.

7. Организационно-педагогические условия

Форма организации образовательной деятельности.

Формат программы основан на модульном принципе представления содержания образовательной программы и построения учебных планов и содержит 2 учебных раздела, которые включают в себя перечень,

трудоемкость, последовательность и распределение учебных разделов, иных видов учебной деятельности обучающихся и форм аттестации.

Образовательная деятельность обучающихся предусматривает следующие виды учебных занятий и учебных работ:

лекции;

практические занятия;

Условия реализации программы:

Обучение по программе осуществляется на основе договора об образовании, заключаемого со слушателем и (или) с физическим или юридическим лицом, обязующимся оплатить обучение лица, зачисляемого на обучение.

Обучение осуществляется одновременно и непрерывно, посредством освоения отдельных учебных разделов программы.

Требования к кадровому обеспечению учебного процесса

Программа реализуется преподавателями кафедры государственного строительства и конституционного права Академии госслужбы.

Требования к учебно-методическому обеспечению учебного процесса

Учебно-методическое обеспечение Программы включает учебные пособия и другие учебно-методические материалы, имеющиеся в библиотеке Академии госслужбы, доступные слушателям и обеспечивающие достаточное качество подготовки.

Методическое обеспечение учебного процесса включает также разработки кафедры: мультимедийные презентации, методические рекомендации, учебно-методические материалы для практических занятий и др.

Требования к материально-техническому обеспечению учебного процесса

Процесс реализации Программы обеспечен необходимой материально-технической базой для проведения всех видов учебных занятий, предусмотренных учебным планом: лекционной, практической работы. Для эффективного проведения занятий предусмотрено использование современных технических средств обучения (мультимедийный проектор). Материально-техническое обеспечение соответствует действующей санитарно-технической норме.

Литература:

1. Четвериков В.С. Административное право Российской Федерации [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Четвериков В.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 415 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15325>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю/

2. Царёв А.Ю. Муниципальное право [Электронный ресурс]/ Царёв А.Ю.— Электрон. текстовые данные.— М.: Книгодел, 2013.— 124 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15510>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

8. Оценочные материалы

Вопросы для подготовки к итоговой аттестации

1. Подходы к построению процедуры оценки регулирующего воздействия законодательных решений в странах Европы
2. Особенности внедрение процедуры оценки регулирующего воздействия в государственных органах власти
3. Роль общественных консультаций при проведении оценки регулирующего воздействия
4. Интеграция оценочных процедур в административную реформу
5. Специфика оценочного исследования в переходной экономике
6. Предварительная оценка регулирующего воздействия – практический опыт (на примере Федерального закона «О структуре помощи престарелым» - Германия)
7. Методология проведения оценки регулирующего воздействия по заказу органов власти
8. Структура и применение оценки регулирующего воздействия в органах государственной власти – на примере Австралии
9. Особенности процедуры внутренней оценки регулирующего воздействия – опыт Швейцарии
10. Политический цикл и оценка регулирующего воздействия в Великобритании
11. Институционализации оценки регулирующего воздействия – опыт США
12. Оценка регулирующего воздействия на правительственном уровне – практический опыт Швеции
13. Инструменты оценки регулирующего воздействия: практика использования и проблемы применения
14. Оценка регулирующего воздействия и модернизация системы государственного регулирования
15. Оценка регулирующего воздействия российских законов из т.н. «пакета по дерегулированию»
16. Возможности и проблемы распространения практики «экспериментального законодательства»
17. Математико-статистические методы при проведении оценки регулирующего воздействия
18. Анализ «затраты – результат»: возможности и ограничения
19. Возможности монетизации эффектов при проведении оценки регулирующего воздействия – опыт Нидерландов
20. Итоги проведения оценки регулирующего воздействия для отдельных нормативных правовых актов.
21. Оценка регулирующего воздействия и дебюрократизация экономики
22. Оценка регулирующего воздействия как инструмент повышения качества решений

23. Анализ и оценка рисков при проведении оценочных исследований – российский и международный опыт
24. Управление, ориентированное на результат.

Примерные тесты для проведения итоговой аттестации

Тест №1

Введение института ОРВ предусмотрено:

1. Федеральным законом N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"
2. Федеральным законом N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"

Тест № 2 Введение института ОРВ предусмотрено с:

1. 1 января 2015 года;
2. 1 января 2016 года;
3. 1 января 2017 года

Тест № 3

Методические рекомендации по внедрению и порядка проведения ОРВ утверждены:

1. Приказом Министерства экономического развития и торговли от 22 сентября 2012 года № 623;
2. Приказом Министерства экономического развития от 22 сентября 2012 года № 623;
3. Приказом Министерства регионального развития от 22 сентября 2012 года № 623;

Тест № 4

Процедура ОРВ заключается в:

1. анализе проблем и целей государственного регулирования;
2. выявлении и оценке альтернативных вариантов решения проблем;
3. определении связанных с ними выгод и издержек социальных групп;

Тест № 5

Целью ОРВ является :

1. Повышение качества государственного регулирования;
2. обеспечение возможности учета мнений заинтересованных представителей социальных групп;
3. установление баланса интересов.

Тест № 6

Внедрение процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации включает следующие шаги:

1. Принятие решения о внедрении процедуры ОРВ, включая следующие основные элементы:
2. Установление порядка проведения оценки регулирующего воздействия, включая процедуры:

3. Установление порядка проведения публичных консультаций;
4. Установление требований к качеству исполнения процедур ОРВ и подготовки заключений об ОРВ;
5. организация проведения процедур ОРВ;
6. Установление требований к отчетности о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации для Минэкономразвития России.

Тест № 7

Принятие решения о внедрении процедуры ОРВ, включает следующие основные элементы:

1. определение области нормотворчества, на которую распространяется процедура ОРВ;
2. выбор органа государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственного за внедрение процедуры;

Тест № 8

Установление порядка проведения оценки регулирующего воздействия, включает процедуры:

1. Оценки целесообразности введения нового государственного регулирования (на ранней стадии - стадии возникновения идеи и подготовки проекта концепции государственного регулирования);
2. Оценки эффективности проекта вводимого государственного регулирования (проекта нормативного правового акта);
3. Оценки фактического воздействия действующего государственного регулирования (действующего нормативного правового акта);

Тест № 9

Организация проведения процедур ОРВ включает в себя:

1. разработка и распространение среди участников процедуры ОРВ информационно-методических материалов;
2. установление порядка взаимодействия регулирующих органов с уполномоченным органом по ОРВ;
3. установление постоянных договоренностей (соглашений) между регулируемыми органами и потенциальными участниками публичных консультаций;
4. организация процедуры ОРВ в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая проведение публичных консультаций;

Тест № 10

Нормативно-правовой акт высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации должен устанавливать:

1. введение процедуры ОРВ в нормотворческий процесс субъекта Российской Федерации;
2. область нормотворчества, перечень отношений, на которые распространяется процедура ОРВ;
3. уполномоченный орган по ОРВ;

4. участников процедуры ОРВ: органы государственной власти субъекта Российской Федерации, участвующие в реализации государственной политики и нормативно-правовом регулировании в установленной сфере, участники публичных консультаций, прочие участники;

5.необходимые изменения в нормативные правовые акты.

Тест № 11

Процедура ОРВ может применяться в отношении проекта концепции государственного регулирования, проекта нормативного правового акта, действующего нормативного правового акта по вопросам:

1. распределения ограниченных ресурсов и государственного регулирования инвестиционной деятельности;
2. реализации государственных целевых программ;
3. установления правил и порядка предоставления поддержки субъектам предпринимательской деятельности;
4. осуществления государственного контроля (надзора);
5. установления требований для целей допуска хозяйствующих субъектов к осуществлению определенных видов предпринимательской и (или) профессиональной деятельности.

Тест № 12

К участвующим в процедурах ОРВ органам на стадии первоначального внедрения, как правило, относятся органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в компетенцию которых входят вопросы:

1. экономического развития;
2. создания конкурентных условий на рынке;
- 3.предупреждения ограничения конкуренции;
- 4.поддержки и развития малого предпринимательства;
- 5.повышения инвестиционной привлекательности региона;
6. реализации административной реформы.

Тест № 13

Одним из основных критериев выбора общественных и (или) экспертных организаций для участия в публичных консультациях может являться:

1. возможность представления ими позиций максимально возможного круга лиц, прямо или косвенно затрагиваемых обсуждаемым проектом концепции государственного регулирования;
2. наличие соответствующего опыта работы

Тест № 14

Встраивание процедуры ОРВ в систему принятия решений в структуре государственного управления субъектов Российской Федерации обеспечивается установлением требования к подготовке заключения об ОРВ и включению его в комплект сопроводительной документации на стадиях:

1. планирования и подготовки проекта концепции государственного регулирования;
2. разработки проекта нормативного правового акта;
3. оценки фактического воздействия действующего нормативного правового акта.

Тест № 15

На уполномоченный орган по ОРВ возлагаются следующие функции:

1. разработка порядка и процедур проведения процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации;
2. нормативно-правовое и информационно-методическое обеспечение процедуры ОРВ;
3. контроль качества исполнения процедур и подготовки заключений об ОРВ регулирующими органами субъекта Российской Федерации, включая контроль качества проведения публичных консультаций;
4. оценка фактического воздействия существующего государственного регулирования;
5. подготовка периодического доклада о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации.

Тест № 16

С учетом стадии нормотворческого процесса процедура ОРВ может проводиться:

1. На стадии планирования и подготовки проекта концепции государственного регулирования - в отношении целесообразности введения нового регулирования: предварительная оценка вариантов решения определенной проблемы (достижения цели) в рассматриваемой сфере.
2. На стадии разработки проекта нормативного правового акта - в отношении эффективности проекта нормативного правового акта: процедура ОРВ положений проекта нормативного правового акта, проводимая на стадии его разработки, с целью выявления положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения, обязанности, расходы для социальных групп и противоречат целям регулирования.
3. На стадии действующего нормативного правового акта - в отношении результативности (достижения изначально поставленных целей) и эффективности (оправданности с точки зрения выгод и издержек социальных групп) государственного регулирования с целью пересмотра, внесения изменений, отмены данного нормативного правового акта или нормативного акта более высокого уровня.

Тест № 17

Регулирующим органом:

1. идентифицируется проблема, негативно отражающаяся на состоянии определенного сегмента правоотношений в установленной сфере;
2. определяются концептуальные (в укрупненном виде) варианты решения выявленной проблемы ;

3. размещаются в открытых источниках уведомление о проведении публичных консультаций в рамках проведения оценки целесообразности изменения государственного регулирования.

Тест № 18

Изменение существующего государственного регулирования может сводиться к следующим вариантам:

1. к отмене действующего государственного регулирования (нормативных правовых актов или отдельных положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности);

2. к замене действующего государственного регулирования нерегуляторными механизмами (информационное, методическое обеспечение, стимулирование добровольного саморегулирования и т.д.);

3. к замене действующего государственного регулирования более мягкими формами (связанными с меньшими издержками для регулируемых субъектов, например, замена лицензирования уведомительным порядком начала осуществления деятельности, замена выездных проверок камеральными и т.д.);

4. к оптимизации действующего государственного регулирования (например, сокращение количества требуемых документов, сокращение сроков административных процедур и т.д.);

5. к введению нового государственного регулирования.

Тест № 19

По каждому из концептуальных вариантов решения проблемы регулирующий орган может представить:

1. описание мер предлагаемого государственного регулирования в рамках каждого решения;

2. способ их реализации;

3. оценку степени и сроков достижения цели регулирования при выборе данного решения;

4. предварительную оценку издержек и выгод затрагиваемых воздействием регулирования социальных групп (хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом);

5. рисков того, что заявленные цели изменения государственного регулирования не будут достигнуты;

6. возможных негативные последствия от изменения государственного регулирования.

Тест № 20

Принятие положительного решения о введении нового государственного регулирования может быть признано целесообразным, если выполняется хотя бы одно из следующих условий:

1. его введение направлено на снижение затрат общества в целом;

2. его введение снижает риски негативных событий.

Тест № 21

С учетом результатов публичных консультаций регулирующим органом может быть принято решение:

1. о целесообразности изменения государственного регулирования;
2. о дополнительном изучении данной проблемы

Тест № 22

Результаты публичных консультаций обобщаются в форме отчета о проведенных публичных консультациях, отражающего:

1. все релевантные (относящиеся к предмету публичных консультаций) мнения;
2. аргументацию регулирующего органа относительно того, как эти мнения были им учтены или почему отклонены при выборе окончательного варианта решения

Тест № 23

Информация о результатах проведенной оценки направляется на рассмотрение в уполномоченный орган?

1. да;
2. нет

Тест № 24

Уполномоченным органом могут устанавливаться формы документов, содержащих сведения о результатах проведенных процедур, в том числе пояснительной записки о результатах ОРВ, отчета о процедуре ОРВ?

- 1) да;
- 2) нет

Тест №25

Уполномоченный орган по ОРВ:

1. осуществляет контроль исполнения процедур;
2. оценивает качество заключения об оценке целесообразности изменения государственного регулирования

Тест №

Тест №

Тест № 26

В случае выявления несоответствия качества обоснований установленным критериям уполномоченный орган по ОРВ:

1. направляет соответствующие замечания в регулирующий орган с предложением устранить недостатки;
2. выражает свою негативную позицию к предлагаемому проекту концепции государственного регулирования.

Тест № 27

На стадии разработки проекта нормативного правового акта анализ может выстраиваться исходя из следующей логики:

1. Регулирующий орган в ходе подготовки проекта нормативного правового акта обосновывает эффективность принятия нормативного правового акта в предлагаемой редакции.
2. В ходе проведения регулирующим органом публичных консультаций

производится оценка отношения социальных групп к предлагаемой проектом нормативного правового акта модели урегулирования выявленной проблемы, соответствия представленного разработчиком проекта нормативного правового акта заявленным целям, воздействия предлагаемого проектом нормативного правового акта государственного регулирования на действующих и потенциальных адресатов государственного регулирования.

3. Мнения участников публичных консультаций рекомендуется учитывать при подготовке заключения об ОРВ на проект нормативного правового акта. Не учтенные при определении оптимального варианта мнения социальных групп могут оформляться отдельным документом, содержащим в числе прочего аргументированную позицию по неучтенным предложениям.

4. Уполномоченный орган по ОРВ может осуществлять контроль исполнения процедур и оценивает качество заключения об ОРВ.

5. В случае выявления несоответствия качества обоснований установленным критериям уполномоченный орган по ОРВ может направить соответствующие замечания в регулирующий орган с предложением устранить недостатки либо выразить свою негативную позицию на проект нормативного правового акта.

6. В случае выявления процедурных нарушений установленным критериям уполномоченный орган по ОРВ может принять решение об отмене результатов таких процедур.

7. Все указанные заключения и решения рекомендуется в течение 5 дней с момента принятия размещать на официальном сайте.

Тест № 28

В рамках оценки фактического воздействия регулирования возможно использование:

1. официальной статистической информации,;
2. данных ведомственной статистики;
3. результатов социологических исследований, в том числе опросов, совещаний экспертных групп, экспертных оценок;
4. иных методов, позволяющих определить степень достижения целей регулирования.

Тест № 29

По результатам оценки фактического воздействия государственного регулирования подготавливается отчет об оценке фактического воздействия?

1. Да.
2. нет

Тест № 30

Организация выполнения процедур ОРВ в каждом конкретном субъекте Российской Федерации может реализовываться с учетом особенностей:

1. законодательства субъекта Российской Федерации, определяющего нормотворческий процесс;

2. заинтересованности регулирующих органов в успехе процедуры ОРВ, результатов административной реформы и сложившихся процедур межведомственного взаимодействия;

3. количества, активности и предпочтительных каналов коммуникации потенциальных участников публичных консультаций (региональных объединений предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, потребителей, а также научно-экспертных организаций);

4. наличия и качества официального сайта;

Тест № 31

Процедура ОРВ может основываться на следующих принципах:

1. прозрачность - доступность информации о процедуре ОРВ на всех стадиях ее проведения;

2. публичность - обеспечение участия заинтересованных сторон в процессе разработки принимаемых решений и мониторинга принятых нормативных правовых актов;

3. сбалансированность - обеспечение баланса интересов всех заинтересованных сторон в рамках проведения процедуры ОРВ;

4. эффективность - обеспечение оптимального выбора варианта государственного регулирования с точки зрения выгод и издержек социальных групп, включая хозяйствующие субъекты, граждан (потребителей), государство и общество в целом;

5. экономичность - обеспечение надлежащего качества проведения процедуры ОРВ при условии минимально необходимых затрат на ее проведение.

Тест № 32

По результатам процедуры ОРВ рекомендуется подготавливать заключение об ОРВ, содержащее ответы на следующие вопросы:

1. На решение какой проблемы направлено рассматриваемое государственное регулирование?

2. Каковы риски, связанные с текущей ситуацией?

3. Что произойдет, если никаких действий не будет предпринято?

4. На какие социальные группы оказывается воздействие?

5. Каковы основные цели государственного регулирования в терминах ожидаемых результатов?

6. Существует ли какое-нибудь государственное регулирование в данной сфере? Если оно неэффективно, то почему?

7. Какие инструменты могут быть использованы для достижения поставленной цели?

8. На какие социальные группы, экономические сектора или регионы будет оказано воздействие? Каково ожидаемое негативное и позитивное воздействие каждого из вариантов?

9. Каковы результаты, риски и ограничения использования каждого варианта?

10. С какими заинтересованными сторонами были проведены консультации?

11. Каковы результаты консультаций?
12. Каков окончательный выбор среди возможных вариантов?
13. Почему не выбран менее масштабный по вмешательству вариант?
14. Каковы необходимые организационные и иные меры, позволяющие максимизировать позитивные и минимизировать негативные последствия применения соответствующего варианта?
15. Каким образом будет осуществляться практическое применение выбранного варианта?
16. Какие органы и организации ответственны за его реализацию?
17. Как будет осуществляться мониторинг его применения?
18. Каким образом (с помощью каких мероприятий и показателей) будет осуществляться последующая оценка его эффективности?

Тест №33

Неточное понимание проблемы может привести:

1. к принятию неправильного решения;
2. к принятию избыточных мер;
3. к ошибочному отказу от государственного регулирования. В результате проблема останется неразрешенной.

Тест № 34

Необходимость вмешательства государства в свободное функционирование рынка может быть признана обоснованной при наличии следующих условий:

1. несовершенная конкуренция (высокий уровень рыночной власти отдельных субъектов рынка и наличие барьеров входа на рынки;
2. ситуация, когда информации на рынке для осуществления потребителями рационального выбора недостаточно (информация отсутствует, информация некачественная, информация чрезмерно дорогая);
3. высокие транзакционные издержки (включая издержки на поиски необходимой информации и издержки получения компенсации в случае недобросовестного поведения контрагента);
4. случай недостаточного производства общественных благ;
5. внешние эффекты - выгоды или издержки, не отраженные в условиях контрактов (соглашений);
6. наличие у регулирующего органа официально установленной социально значимой цели.

Тест № 35

Для принятия решения о государственном регулировании рекомендуется доказать, что:

1. указанные условия являются существенными и не будут со временем преодолены самим рынком;
2. регулирующие органы в состоянии найти, обосновать и обеспечить эффективное исполнение регулирующего решения проблемы.

Тест № 36

Цели государственного управления должны быть:

1. просты для понимания;

2. численно измеримы;
3. и не подменялись описанием регулятивных решений, посредством которых предполагается их достигнуть

Тест № 37

При определении возможных вариантов решения целесообразно сначала рассматривать варианты:

1. с минимальным государственным вмешательством;
2. варианты более масштабного вмешательства;
3. следует рассматривать вариант невмешательства.

Тест №38

Необходимо определить возможные прямые и косвенные:

1. экономические;
2. социальные;
3. экологические воздействия.

Тест №39

Процедуре ОРВ рекомендуется подвергать следующие последствия:

1. экономические: воздействие на макро- и микроуровне, определяемое в терминах экономического роста, конкурентоспособности, изменений в издержках различных социальных групп (в том числе дополнительных издержках бизнеса, включая дополнительное административное бремя, издержках государственных органов, связанных с правоприменением и т.п.), воздействие на технологическое развитие и инновационный потенциал, инвестиционную активность, изменение рыночных долей, воздействие на цены и др.;

2. социальные: воздействие на человеческий капитал, права человека, тендерное равенство, уровень и качество занятости, социальное неравенство и бедность, здоровье, безопасность (включая уровень преступности), культуру, перераспределительные эффекты между различными социальными группами и др.;

3. экологические: воздействие на климат, уровень загрязнения воздуха, воды, почвы, биоразнообразии, общественное здоровье и т.п.

Тест № 40

Выделяются следующие социальные группы:

1. хозяйствующие субъекты;
2. граждане (потребители);
3. государство и общество в целом.

Тест №41

Издержки для граждан могут включать:

1. повышение цен;
2. сокращение выбора товаров/услуг или доступных соотношений цена/качество;
3. более сложные или дорогостоящие процедуры получения компенсации и т.п.

Тест №42

Издержки для хозяйствующих субъектов могут включать:

1. повышение неопределенности при инвестировании;
2. ограничение доступа к различным рынкам;
3. повышение цен на ресурсы, прямые денежные расходы (за получение лицензий, сертификатов и т.п.);
4. дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п.;
5. затраты на изменения в производстве, маркетинге или транспортировке;
6. усложнение существующего регулирования или появление неопределенности в порядке его применения;
7. возможное переключение потребителей на альтернативные источники предложения;

Тест №43

Издержки для государства и общества могут включать:

1. единовременные затраты на создание соответствующей инфраструктуры и постоянные затраты на ее поддержание и эффективную работу (сбор и обработка информации, проведение инспекций и наложение санкций);
2. затруднение процессов управления;
3. менее справедливое распределение доходов и богатства;
4. снижение количества инноваций;
5. рост безработицы и снижение темпов экономического роста;
6. уменьшение количества общественных благ и т.д.

Тест №44

Выгоды для потребителей могут включать:

1. большее удобство при приобретении товаров и/или услуг;
2. улучшение доступа к информации;
3. снижение цен;
4. повышение безопасности товаров, услуг, рабочих мест и т.п.;

Тест №45

Выгоды для хозяйствующих субъектов могут включать:

1. снижение возможного ущерба собственности, потерь рабочего времени, издержек на соблюдение различных правил и требований;
2. уменьшение возможностей для неконкурентного поведения на рынке или рост прозрачности и предсказуемости существующего регулирования;

Тест №46

Выгоды для государства и общества могут включать:

1. рационализация процесса регулирования и установки требований;
2. снижение затрат на мониторинг и контроль;
3. более высокая степень соблюдения норм;
4. улучшение экологической обстановки;
5. повышение безопасности рабочих мест;
6. больший доступ к услугам и/или возможностям;

7. повышение экономичности использования ресурсов и темпов экономического роста, улучшение благосостояния и качества жизни.

Тест №47

Для качественной и количественной оценки различных воздействий могут применяться следующие аналитические методы:

1. анализ "затраты-результат" - предполагает выбор наиболее эффективного регулирования путем сопоставления выгод и издержек социальных групп;

2. анализ эффективности затрат - предполагает выбор наиболее эффективного регулирования на основе сопоставления результатов с необходимыми затратами на их достижение;

3. многофакторный анализ - предполагает выбор наиболее эффективного государственного регулирования при наличии нескольких критериев.

Тест № 48

При анализе рекомендуется применять следующие основные принципы:

1. По возможности количественно оценить различные виды воздействия (в физическом или денежном измерении);

2. При количественном анализе необходимо избегать "двойного счета" (например, если какое-то воздействие оценивается как издержки граждан (потребителей) от повышения цен, его не рекомендуется одновременно учитывать как издержки хозяйствующих субъектов);

3. Рекомендуется учитывать как краткосрочные, так и долгосрочные эффекты государственного регулирования. Также следует учитывать, что отдельные виды воздействия могут со временем усиливаться или ослабевать;

4. Необходимо придерживаться принципа пропорциональности, то есть соответствия между глубиной анализа и значимостью рассматриваемого вопроса.

Тест №49

При проведении публичных консультаций выполнение следующих условий:

1. максимальное вовлечение в процесс публичных обсуждений социальных групп;

максимальный учет интересов социальных групп;

2. обеспечение прозрачности процедур, подотчетность, объективность и независимость выбора респондентов;

3. организация публичных обсуждений на самом раннем этапе разработки проекта нормативного акта либо проекта нормативного акта и его концепции;

4. информирование о проведении публичных обсуждений, достаточное для привлечения необходимого количества социальных групп;

5. привлечение представителей экспертного сообщества в рамках проведения публичных консультаций;

6. достаточные сроки обсуждения (чтобы все социальные группы

имели возможность подготовить и высказать аргументированную позицию).

Тест № 50

Вариант государственного регулирования рекомендуется оценивать исходя из критериев:

1. административной простоты
2. гибкости;
3. эффективности .

Тест №51

При описании путей реализации выбранного варианта государственного регулирования рекомендуется раскрыть следующие вопросы:

1. вопросы административного характера: какой орган будет отвечать за реализацию выбранного варианта, каким образом он будет организовывать свою работу, какие для этого потребуются ресурсы;

2. какие необходимые действия ожидаются от участников регулируемого сегмента: сбор и предоставление дополнительной информации, заполнение новых форм отчетности, подтверждение опыта, необходимой компетенции или образовательного уровня и т.д.;

3. объем информации, необходимый для полноценной работы предлагаемой системы (не перекрывается ли он информацией, запрашиваемой в соответствии с уже существующими требованиями);

4. как будет обеспечиваться соблюдение установленных требований;

5. порядок введения государственного регулирования (наличие переходных положений: распространение на действующие отношения, сроки введения регулирования, соотношенные со сроками готовности инфраструктуры, необходимость выпуска иных нормативных правовых актов для введения государственного регулирования);

6. необходимость применения исключений по введению государственного регулирования в отношении отдельных социальных групп.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тест № 52

Процедура ОРВ заключается в:

1. анализе проблем и целей государственного регулирования;
2. выявлении альтернативных вариантов их достижения;
3. определении связанных с ними выгод и издержек социальных групп (в том числе хозяйствующих субъектов, граждан (потребителей), государства и общества в целом), подвергающихся воздействию государственного регулирования;

Тест № 53

Целью процедуры ОРВ является:

1. повышение качества государственного регулирования;
2. обеспечение возможности учета мнений социальных групп.

Тест №54

Критериями ОРВ являются:

1. целесообразность;
2. эффективность
3. осуществимость;
4. адекватность

Тест №55

Регулирующие органы это- органы государственной власти субъекта Российской Федерации, ответственные нормативное правовое регулирование в определённой сфере?

1. Да;
2. нет.

Тест № 56

Уполномоченный органы это органы:

1. ответственные за внедрение процедуры ОРВ;
2. выполняющие функции нормативно-правового и информационно-методического обеспечения процедуры ОРВ;
3. обеспечивающие контроль качества исполнения процедур и подготовки заключений об ОРВ в установленной сфере.

Тест № 57

Оценка целесообразности государственного регулирования – это процедура ОРВ проекта концепции государственного регулирования, направленная на предварительный анализ вариантов решения определенной проблемы?

1. Да;
2. Нет.

Тест № 58

Уполномоченный орган может осуществлять следующие функции:

1. разработка порядка и процедур проведения процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации;
2. нормативно-правовое и информационно-методическое обеспечение ОРВ;
3. контроль качества исполнения процедур и подготовки заключений об ОРВ регулирующими органами субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления, включая контроль качества проведения публичных консультаций;
4. оценка фактического воздействия государственного регулирования;
5. проведение процедуры ОРВ проектов нормативных правовых актов;
6. подготовка мониторинга процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации;
7. подготовка доклада о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации.

Тест № 59

Регулирующие органы могут осуществлять следующие функции:

1. подготовка заключений об ОРВ проектов концепций государственного регулирования;

2. подготовка заключений об ОРВ проектов нормативных правовых актов в установленной сфере;
3. проведение публичных консультаций.

Тест № 60

Объединения предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, граждан, а также научно-экспертные организации, могут участвовать в публичных консультациях?

1. Да;
2. нет

Тест №61

Основанием для проведения оценки целесообразности государственного регулирования является выявление наличия проблем в сферах предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности, в том числе в результате:

1. мониторинга государственного регулирования в субъекте Российской Федерации;
2. поступления неоднократных обращений граждан и организаций в органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, свидетельствующих о наличии проблемы в определенной сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности;
3. проведения оценки эффективности осуществления государственного контроля (надзора) в сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности;
4. проведения мониторинга реализации государственных программ;
5. поступления предложений от других органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Тест № 62

После выявления наличия проблемы регулирующим органом проводится анализ данной проблемы, в том числе определяются:

1. причины (источники) возникновения проблемы в сфере государственного регулирования;
2. взаимосвязь данной проблемы с условиями (в том числе с нормативными правовыми актами), сложившимися в смежных областях;
3. устойчивость проблемы во времени и отсутствие возможности ее устранения участниками соответствующих отношений самостоятельно (без дополнительного вмешательства со стороны регулирующих органов);
4. возможности устранения (минимизации негативного воздействия) проблемы, в том числе путем информирования участников соответствующих отношений, совершенствования правоприменительной практики, а также разработки, изменения или отмены нормативных правовых актов;
5. цели регулирования, направленные на устранение (минимизацию негативного воздействия) выявленной проблемы, и соответствие целей государственного регулирования целям государственной политики в данной сфере;
6. индикаторы (показатели) мониторинга достижения целей

государственного регулирования, отражающие состояние выявленной проблемы, значения данных индикаторов к моменту проведения анализа проблемы в сфере регулирования и источники данных о значениях индикаторов.

Тест №63

Регулирующий орган может:

1. провести (организовать проведение) специальное исследование данной проблемы;
2. сформировать экспертную группу для проведения анализа данной проблемы;
3. провести предварительные публичные консультации, направленные на выявление и анализ проблемы.

Тест №64

По итогам проведенного анализа регулирующий орган может сделать один из выводов:

1. существование проблемы не подтвердилось, либо проблема носит временный (неустойчивый во времени) характер, либо проблема может быть решена без дополнительного вмешательства со стороны регулирующих органов;
2. проблема существует, но вызвана не положениями нормативных правовых актов (пробелами в нормативном правовом регулировании), а иными причинами (например, особенностями правоприменительной практики);
3. проблема существует и вызвана положениями нормативных правовых актов, регулирующих отношения, относящиеся к сфере полномочий иного регулирующего органа;
4. проблема существует и вызвана в том числе положениями нормативных правовых актов, относящихся к сфере нормативного правового регулирования данного регулирующего органа.

Тест №65

По каждому концептуальному варианту представляются краткие описания:

1. предмета регулирования и социальных групп, на которые распространяется воздействие государственного регулирования;
2. мер государственного регулирования, предусмотренных каждым вариантом;
3. проектов нормативных правовых актов, направленных на решение проблемы, включая предварительное наименование и основную идею;
4. оценок степени и сроков достижения цели государственного регулирования при выборе каждого варианта;
5. предварительных оценок выгод и издержек социальных групп от выбора каждого варианта государственного регулирования, учитывая экономические, социальные, экологические и иные последствия;
6. оценка рисков недостижения целей государственного регулирования, а также возможных негативных последствий от введения государственного

регулирования для экономики субъекта Российской Федерации в целом или отдельных ее отраслей, конкуренции на рынках товаров и услуг (в том числе в части субъектов малого и среднего предпринимательства);

7. заключение о том, приведет ли предусмотренное проектом нормативного правового акта новое государственное регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности:

А.) к невозможности исполнения указанными субъектами возложенных на них обязанностей вследствие противоречий или пробелов в правовом регулировании, отсутствия необходимых организационных или технических условий у органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления, а также сложившегося уровня развития технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг;

Б) к возникновению у указанных субъектов дополнительных существенных расходов при осуществлении предпринимательской и иной деятельности либо к возникновению дополнительных существенных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации

Тест №66

Рекомендуемый вариант решения должен отвечать критериям:

1. административной простоты;
2. гибкости;
3. эффективности (сравнительной и общей).

Тест № 67

При описании путей реализации выбранного варианта регулирования регулирующий орган должен ответить на следующие вопросы:

1. какой орган будет отвечать за реализацию выбранного варианта, каким образом он будет организовывать свою работу, какие для этого потребуются ресурсы;

2. каковы объемы и способы получения информации, необходимой для полноценной работы рекомендуемого варианта;

3. какова необходимость запрашиваемой информации, существует ли дублирование информационных потоков, есть ли возможность их рационализации путем организации межведомственного взаимодействия и электронного документооборота;

как будет обеспечиваться соблюдение установленных требований.

Тест № 68

Срок проведения консультаций:

1. не может быть менее 30 дней;
2. не может быть менее 10 дней

Тест № 69

Целями публичных консультаций являются:

1. подтверждение адекватности целей государственного регулирования, сроков достижения целей и показателей их достижения, предложенных вариантов государственного регулирования той проблемы, которая сформулирована разработчиком проекта нормативного правового акта,

предполагающего новое государственное регулирование;

2. подтверждение полноты перечня предложенных вариантов решения данной проблемы и корректности оценок предложенных вариантов решения проблемы, уточнение оценок выгод и издержек рассматриваемых вариантов для социальных групп, а также рисков недостижения целей предлагаемого государственного регулирования;

3. оценка отдаленных во времени последствий введения предлагаемого государственного регулирования.

Тест № 70

Для проведения публичных консультаций регулирующим органом на официальном сайте размещается:

1. уведомление о проведении публичных консультаций;

2. перечень вопросов, обсуждаемых в ходе публичных консультаций

Тест № 71

Дополнительно могут использоваться такие формы публичного обсуждения, как:

1. открытые заседания общественно-консультативных органов;

2. опросы бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, включая иностранных экспертов, специально сформированных фокус-групп;

3. интернет-опросы;

4. проведение совещаний с заинтересованными сторонами, включая обсуждение на независимых интернет-площадках.

Тест № 72

В рамках выработанной регулирующим органом позиции фиксируются:

1. в случае наличия существенных замечаний к формулировке цели государственного регулирования - обоснование целей государственного регулирования (в том числе корректировка целей государственного регулирования);

2. в случае наличия существенных замечаний и предложений в отношении выбора вариантов решения проблемы - обоснование целесообразности включения дополнительно предложенных вариантов решения проблемы;

3. в случае наличия существенных замечаний и предложений по представленной разработчиком оценке выгод и издержек вариантов решения проблемы (при наличии отклонений в оценках, способных повлиять на определение оптимального варианта решения проблемы) - корректировка оценки затрат и выгод (обоснование нецелесообразности такой корректировки);

4. оценка целесообразности учета иных предложений и замечаний, поступивших в рамках публичных консультаций.

Тест №73

По результатам публичных консультаций подготавливается отчет по всем полученным откликам/предложениям, содержащий следующие сведения:

1. в случае учета предложения - форма, в которой оно было учтено.
2. в случае отклонения предложения - причина, по которой оно было отклонено.

Тест № 73

Уполномоченным органом в течение 15 дней проводится экспертиза заключения об оценке целесообразности изменения регулирования, включающая:

1. анализ качества заключения об оценке целесообразности изменения государственного регулирования, оценивающий обоснованность проблемы, корректность использования и интерпретации данных, достаточность предложенных вариантов решения проблемы и обоснованность выбора регулирующим органом наиболее эффективного варианта решения проблемы;
2. оценку соответствия процедур оценки целесообразности изменения государственного регулирования требованиям настоящего порядка и принятым методическим подходам.

Тест № 74

Экспертное заключение уполномоченного органа публикуется на официальном сайте?.

1. Да;
2. нет

Тест №75

В случае выявления несоответствия качества заключения об оценке целесообразности регулирования уполномоченный орган:

1. направляет в регулирующий орган экспертное заключение с перечнем замечаний, требующих устранения;
2. либо выражает свою негативную позицию к предлагаемому проекту концепции государственного регулирования.

Тест № 76

Отсутствие заключения об оценке целесообразности регулирования или экспертного заключения уполномоченного органа без замечаний, требующих устранения, является основанием для отклонения проекта концепции государственного регулирования?

- 1) Да ;
- 2) нет

Тест №77

Регулирующий орган проводит подробный анализ по следующим направлениям:

1. описание проблемы: какими нормативными правовыми актами или их отдельными положениями осуществляется государственное регулирование? на решение какой проблемы направлено государственное регулирование? каковы риски, связанные с текущей ситуацией? что произойдет, если никаких действий не будет предпринято? на какие социальные группы оказывается воздействие?
2. цели государственного регулирования: обоснование соответствия

проекта концепции государственного регулирования;

3. доказательство невозможности достигнуть цели с помощью вариантов, связанных с отменой государственного регулирования, заменой государственного регулирования информационными, организационными или иными правовыми способами решения проблемы, заменой действующего государственного регулирования более мягкими формами регулирования;

4. подробное описание выгод и издержек проекта концепции государственного регулирования; ,

5. социальные группы, экономические сектора, территории, на которые будет оказано воздействие; ожидаемое негативное и позитивное воздействие, качественное описание соответствующего воздействия и, если возможно, его количественная оценка, а также период соответствующего воздействия (кратко-, средне- или долгосрочный);

6. ожидаемые результаты, риски и ограничения проекта концепции государственного регулирования;

7. индикаторы (показатели) мониторинга достижения целей государственного регулирования, отражающие состояние выявленной проблемы, значения данных индикаторов к моменту проведения анализа проблемы в сфере регулирования и источники данных о значениях индикаторов.

Тест №78

В рамках проведения оценки эффективности государственного регулирования регулирующим органом проводятся публичные консультации?

1. Да
2. нет

Тест № 79

Для проведения публичных консультаций регулирующий орган размещает на официальном сайте:

1. уведомление о проведении публичных консультаций;\
2. проект нормативного правового акта, в отношении которого проводится процедура ОРВ;
3. пояснительная записка;
4. перечень вопросов, обсуждаемых в ходе публичных консультаций. ,

Тест №80

На проведение публичных консультаций отводится:

1. не менее 30 календарных дней;
2. не менее 10 дней.

Тест №81

По результатам оценки регулирующим органом готовится отчет о проведенных процедурах ОРВ, который:

1. подписывается руководителем регулирующего органа или его ответственным заместителем;
2. и представляется вместе со справкой о проведении публичных консультаций в уполномоченный орган на рассмотрение.

Тест №82

Уполномоченным органом в течение 15 дней подготавливается заключение об ОРВ, включающее:

1. оценку соответствия процедур требованиям настоящего порядка и принятым методическим подходам;
2. оценку качества процедур, в том числе корректность использования и интерпретации данных, обоснованность выбора органом исполнительной власти наиболее эффективного варианта решения проблемы;
3. выявление в проекте концепции государственного регулирования положений, которые:
 - вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению;
 - способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности;
 - способствуют возникновению необоснованных расходов консолидированного бюджета области;
 - способствуют необоснованному ограничению конкуренции.

Тест № 83

Заключение об ОРВ публикуется на официальном сайте?

1. да,;
2. нет.

Тест № 84

Уполномоченным органом ежегодно готовится доклад о развитии и результатах процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации и представляется в Минэкономразвития России:

1. не позднее 15 февраля года, следующего за отчетным периодом;
2. не позднее 1 февраля.

Тест № 85

Основание для проведения оценки целесообразности государственного регулирования (одно или несколько):

1. наличие определенной проблемы в сфере компетенции регулирующего органа;
2. мониторинг государственного регулирования в субъекте Российской Федерации;
3. поступление неоднократных обращений граждан и организаций в органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, свидетельствующих о наличии проблемы в определенной сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности;
4. проведение оценки эффективности осуществления государственного контроля (надзора) в определенной сфере предпринимательской, инвестиционной или иной деятельности;
5. проведение мониторинга реализации государственных программ;
6. поступление предложений от других органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Тест № 86

Сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое государственное регулирование, оценка негативных эффектов, порождаемых наличием данной проблемы, в том числе:

1. причины (источники) возникновения проблемы в сфере государственного регулирования;

2. взаимосвязь данной проблемы с условиями (в том числе с нормативными правовыми условиями), сложившимися в смежных областях;

3. устойчивость проблемы во времени и отсутствие возможности ее устранения участниками соответствующих отношений самостоятельно (без дополнительного вмешательства со стороны регулирующих органов);

4. возможности устранения (минимизации негативного воздействия) проблемы, в том числе путем информирования участников соответствующих отношений, совершенствования правоприменительной практики, а также разработки, изменения или отмены нормативных правовых актов;

5. цели государственного регулирования, направленные на устранение (минимизацию негативного воздействия) выявленной проблемы, и соответствие целей государственного регулирования целям государственной политики в данной сфере;

5. индикаторы (показатели) мониторинга достижения целей государственного регулирования, отражающие состояние выявленной проблемы, значения данных индикаторов к моменту проведения анализа проблемы в сфере регулирования и источники данных о значениях индикаторов.

Тест №87

Вывод, сделанный по итогам проведенного анализа (один из следующих):

1. существование проблемы не подтвердилось, либо проблема носит временный (неустойчивый во времени) характер, либо проблема может быть решена без дополнительного вмешательства со стороны регулирующих органов;

2. проблема существует, но вызвана не положениями нормативных правовых актов (пробелами в сфере нормативного правового регулирования), а иными причинами (например, особенностями правоприменительной практики;

3. проблема существует и вызвана положениями нормативных правовых актов, регулирующих отношения, относящиеся к сфере полномочий иного регулирующего органа. В этом случае данный регулирующий орган направляет результаты анализа в соответствующий регулирующий орган, обладающий нормотворческими полномочиями в соответствующей сфере;

4. проблема существует и вызвана в том числе положениями нормативных правовых актов, относящихся к сфере нормативного правового регулирования данного регулирующего органа.

Тест №88

Краткие описания включают в себя (по каждому концептуальному варианту):

1. предмета регулирования и социальных групп, на которые распространяется государственное регулирование;
2. мер регулирования, предусмотренных каждым вариантом;
3. проектов нормативных правовых актов, направленных на решение проблемы, включая предварительное наименование и основную идею;
4. оценок степени и сроков достижения цели государственного регулирования при выборе каждого варианта;
5. предварительных оценок выгод и издержек социальных групп от выбора каждого варианта, учитывая экономические, социальные, экологические и иные последствия;
6. рисков недостижения целей государственного регулирования, а также возможных негативных последствий от введения государственного регулирования для экономического развития субъекта Российской Федерации в целом или отдельных отраслей экономики, конкуренции, рынков товаров и услуг, в том числе развития субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе приведет ли предусмотренное проектом нормативного правового акта новое государственное регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности.

Тест № 89

Описание путей реализации выбранного варианта регулирования по следующему перечню вопросов:

1. какой орган будет отвечать за реализацию выбранного варианта, каким образом он будет организовывать свою работу, какие для этого потребуются виды ресурсов;
2. объем и способ получения информации, необходимой для полноценной работы рекомендуемого варианта;
3. обоснование необходимости запрашиваемой информации, отсутствия дублирования информационных потоков, возможности рационализации информационного потока путем организации межведомственного взаимодействия и электронного документооборота;
4. как будет обеспечиваться соблюдение установленных требований;
5. оценка необходимости применения исключений по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц с соответствующим обоснованием;
6. оценка расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на организацию исполнения и исполнение полномочий, необходимых для реализации предлагаемого правового регулирования.
7. описание обязанностей, которые предполагается возложить на субъекты предпринимательской и иной деятельности предлагаемым правовым регулированием, и (или) описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей указанных субъектов.

Тест № 90

Существует ли примерная форма опросного листа?

1. да;
2. нет

Тест №91

Существует ли структура доклада о развитии и результатах оценки регулирующего воздействия?

1. Да.
2. нет

Вопросы для самоконтроля

1. Опишите различия между внутренней и внешней оценкой регулирующего воздействия. В чем состоят достоинства и недостатки каждого из подходов?
2. С чем, по Вашему мнению, связано существенно более широкое использование подхода ex-post при проведении оценочных исследований? В чем заключаются основные трудности проведения ex-ante оценивания?
3. В чем состоят принципиальные отличия между предварительной и сопровождающей оценкой, каждая из которых, в некоторой степени, представляет собой ex-ante подход?
4. Назовите основные способы принятия решений в политическом процессе. Каковы их преимущества и недостатки?
5. Как бы Вы определили место оценивания в процессе разработки содержания нормативных правовых актов?
6. Дерегулирование, сокращение административных барьеров, оптимизация регулирования – какова, на Ваш взгляд, роль оценки регулирующего воздействия в указанных процессах?
7. Какова, на Ваш взгляд, оптимальная структура процесса оценки регулирующего воздействия?
8. Что, по Вашему мнению, включает в себя термин «легиспруденция»?
9. Охарактеризуйте роль общественных обсуждений и консультаций при проведении оценки регулирующего воздействия?
10. Опишите оптимальную, на Ваш взгляд, последовательность мероприятий по внедрению процедуры оценки регулирующего воздействия в государственных органах власти.
11. Опишите основные инструменты, применяемые при проведении оценки регулирующего воздействия, их достоинства, недостатки, ограничения в использовании.
12. В чем состоит процедура доказательства необходимости государственного или иного вмешательства в экономику?
13. Какие преимущества предоставляет институционализация оценки регулирующего воздействия?
14. Опишите возможности применения количественных и качественных методов при проведении оценки регулирующего воздействия? Каковы их преимущества, недостатки? С какими ограничениями связано применение качественных и количественных методов оценивания?
15. В чем состоит суть экспериментального законодательства? Каковы его основные задачи? Приведите известные Вам примеры.
16. Опишите роль анализа и оценки рисков при проведении оценки регулирующего воздействия.

9. Формы аттестации

Оценка результатов освоения слушателями программы проводится в форме итоговой аттестации на основе 100 бальной системы оценивания.

Для оценки освоения отдельных модулей программы, а также при проведении итоговой аттестации используются система «зачет» и «незачет» в соответствии с критериями оценивания, указанными в настоящей программе.

Промежуточная аттестация:

Предусматривает проверку знаний после завершения изучения соответствующего раздела программы и проводится в форме собеседования.

Допуск слушателя к изучению каждого последующего модуля программы обеспечивается после успешного прохождения собеседования и в случае необходимости индивидуальной консультации с преподавателем.

Итоговая аттестация:

Итоговая аттестация осуществляется после освоения всех учебных разделов программы. Итоговая аттестация предусматривает экзамен в форме тестирования.

Итоговая аттестация проводится экзаменационной комиссией, которая оценивает результат выполнения итогового теста как одного из главных показателей эффективности обучения слушателей и принимает решение о выдаче слушателям, успешно освоившим программу и прошедшим итоговую аттестацию, удостоверения о повышении квалификации.

Лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть программы и (или) отчисленным из Академии госслужбы выдается справка об обучении или о периоде обучения.

Критерии оценивания.

Оценка «зачтено» на итоговой аттестации ставится в случае, если набрано не менее 50 баллов из 100 возможных.

Программа считается освоенной, если успешно освоены все учебные разделы и успешно пройдена итоговая аттестация.