

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ворошилова Ольга Леонидовна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.12.2023 15:12:31
Уникальный программный ключ:
4cf44b5e98f1c61f6308024618ad72153c8a582b453ec495cc805a1a2d739deb



АДМИНИСТРАЦИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
«КУРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ»
(АКАДЕМИЯ ГОССЛУЖБЫ)

Станционная ул., д. 9, Курск, 305044. Тел./Факс (4712) 34-32-68, 34-32-76 Е-mail: kagms@list.ru
ОГРН 1034637002256 ИНН/КПП 4630027062/463201001

Управление документационного сопровождения и качества образования

Результаты анкетирования выпускников
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ УСЛУГ»

Курск 2023

В период прохождения преддипломной практики студентами выпускных курсов управлением документационного сопровождения и качества образования было проведено анкетирование выпускников вуза очной формы обучения в количестве 138 человек при ожидаемом выпуске в 138 человек. Таким образом, было опрошено 100,0% выпускников академии.

Анкетирование проводилось среди студентов направлений подготовки бакалавров (47 человек):

38.03.01 Экономика - 22 человека;

38.03.04 Государственное и муниципальное управление - 25 человек;

магистров (47 человек):

38.04.01 Экономика – 22 человека;

38.04.04 Государственное и муниципальное управление – 25 человек;

Специальностей (44 человека):

38.05.02 Таможенное дело - 44 человека.

Студентам-выпускникам была предложена анкета «Удовлетворенность качеством услуг в вузе».

В результате обработки анкет получены следующие результаты:

Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с оговоркой, %	Нет, %	Варианты ответов соб- ственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	63,6	36,4	0,0	0,0
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	95,5	0,0	0,0	4,5
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	95,5	4,5	0,0	0,0
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	90,9	9,1	0,0	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	95,5	4,5	0,0	0,0
6	Качество спортивной работы.	86,4	13,6	0,0	0,0
7	Качество образования.	90,9	9,1	0,0	0,0
8	Мастерство преподавателей.	86,4	9,1	0,0	4,5
9	Желание работать по выбранному направлению.	31,8	45,5	13,6	9,1
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	100,0	0,0	0,0	0,0
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	100,0	0,0	0,0	0,0
12	Удовлетворенность обслуживанием.	100,0	0,0	0,0	0,0
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	100,0	0,0	0,0	0,0
	В среднем:	87,4	10,1	1,1	1,4

**Направление подготовки 38.03.04
«Государственное и муниципальное управление»**

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с оговоркой, %	Нет, %	Варианты ответов соб- ственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	56,0	44,0	0,0	0,0
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	100,0	0,0	0,0	0,0
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	88,0	8,0	4,0	0,0
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	84,0	16,0	0,0	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	88,0	12,0	0,0	0,0
6	Качество спортивной работы.	88,0	12,0	0,0	0,0
7	Качество образования.	92,0	8,0	0,0	0,0
8	Мастерство преподавателей.	52,0	36,0	12,0	0,0
9	Желание работать по выбранному направлению.	16,0	56,0	20,0	8,0
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	80,0	20,0	0,0	0,0
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	88,0	12,0	0,0	0,0
12	Удовлетворенность обслуживанием.	92,0	8,0	0,0	0,0
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	92,0	8,0	0,0	0,0
	В среднем:	78,2	18,4	2,8	0,6

Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с огово- воркой, %	Нет, %	Варианты ответов соб- ственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	54,5	45,5	0,0	0,0
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	100,0	0,0	0,0	0,0
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	86,4	9,1	4,5	0,0
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	45,5	54,5	0,0	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	86,4	13,6	0,0	0,0
6	Качество спортивной работы.	81,8	13,7	4,5	0,0
7	Качество образования.	86,4	13,6	0,0	0,0
8	Мастерство преподавателей.	4,5	91,0	4,5	0,0
9	Желание работать по выбранному направлению.	36,4	59,1	4,5	0,0
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	95,5	4,5	0,0	0,0
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	86,4	13,6	0,0	0,0
12	Удовлетворенность обслуживанием.	90,9	9,1	0,0	0,0
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	90,9	9,1	0,0	0,0
	В среднем:	72,7	25,9	1,4	0,0

**Направление подготовки 38.04.04
«Государственное и муниципальное управление»**

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с огово- воркой, %	Нет, %	Варианты ответов соб- ственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	52,0	44,0	4,0	0,0
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	84,0	8,0	8,0	0,0
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	84,0	8,0	8,0	0,0
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	64,0	28,0	8,0	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	80,0	16,0	4,0	0,0
6	Качество спортивной работы.	76,0	16,0	8,0	0,0
7	Качество образования.	76,0	16,0	8,0	0,0
8	Мастерство преподавателей.	32,0	56,0	12,0	0,0
9	Желание работать по выбранному направлению.	28,0	52,0	16,0	4,0
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	76,0	12,0	12,0	0,0
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	80,0	12,0	8,0	0,0
12	Удовлетворенность обслуживанием.	68,0	28,0	4,0	0,0
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	84,0	8,0	8,0	0,0
	В среднем:	68,0	23,4	8,3	0,3

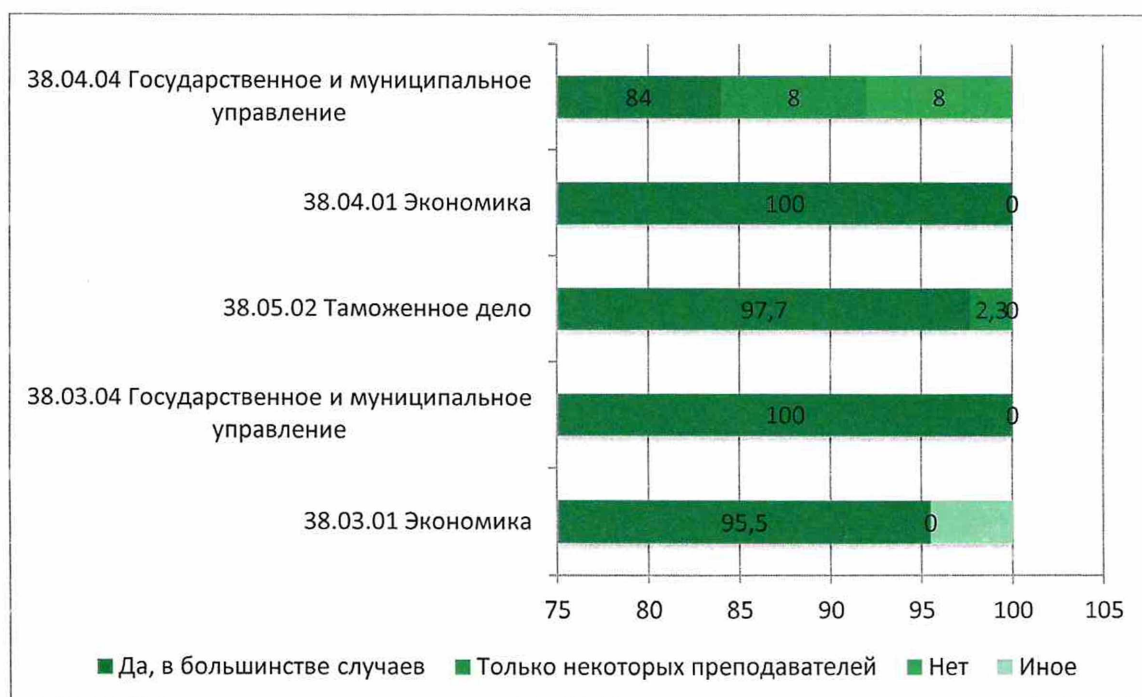
Специальность 38.05.02 «Таможенное дело»

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с оговоркой, %	Нет, %	Варианты ответов собственными
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	77,3	22,7	0,0	0,0
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	97,7	2,3	0,0	0,0
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	88,6	11,4	0,0	0,0
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	79,5	18,2	2,3	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	81,8	18,2	0,0	0,0
6	Качество спортивной работы.	61,4	29,5	9,1	0,0
7	Качество образования.	93,2	4,5	0,0	2,3
8	Мастерство преподавателей.	38,6	54,5	0,0	6,9
9	Желание работать по выбранному направлению.	20,4	59,1	18,2	2,3
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	86,4	13,6	0,0	0,0
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	86,4	13,6	0,0	0,0
12	Удовлетворенность обслуживанием.	79,5	15,9	4,6	0,0
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	91,9	4,5	4,5	0,0
	В среднем:	75,6	20,5	3,0	0,9

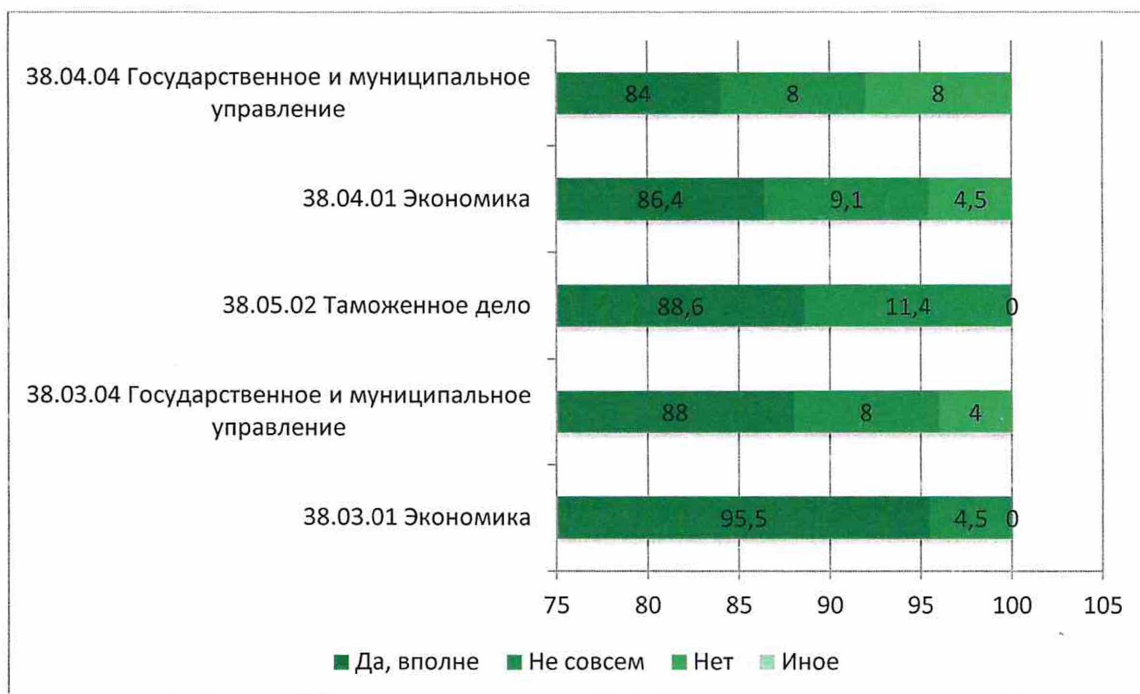
Как Вам кажется, удалось ли Вашим преподавателям показать связь дисциплин с будущей профессией, с перспективами профессионального роста?



Почувствовали ли Вы личную заинтересованность каждого преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?



**Удовлетворены ли Вы качеством практической подготовки
(учебные и производственные практики, практические занятия)?**



Нравилось ли Вам, что преподаватели способствовали Вашему развитию как личности (интеллектуальному, нравственно-этическому, коммуникативному и др.)?



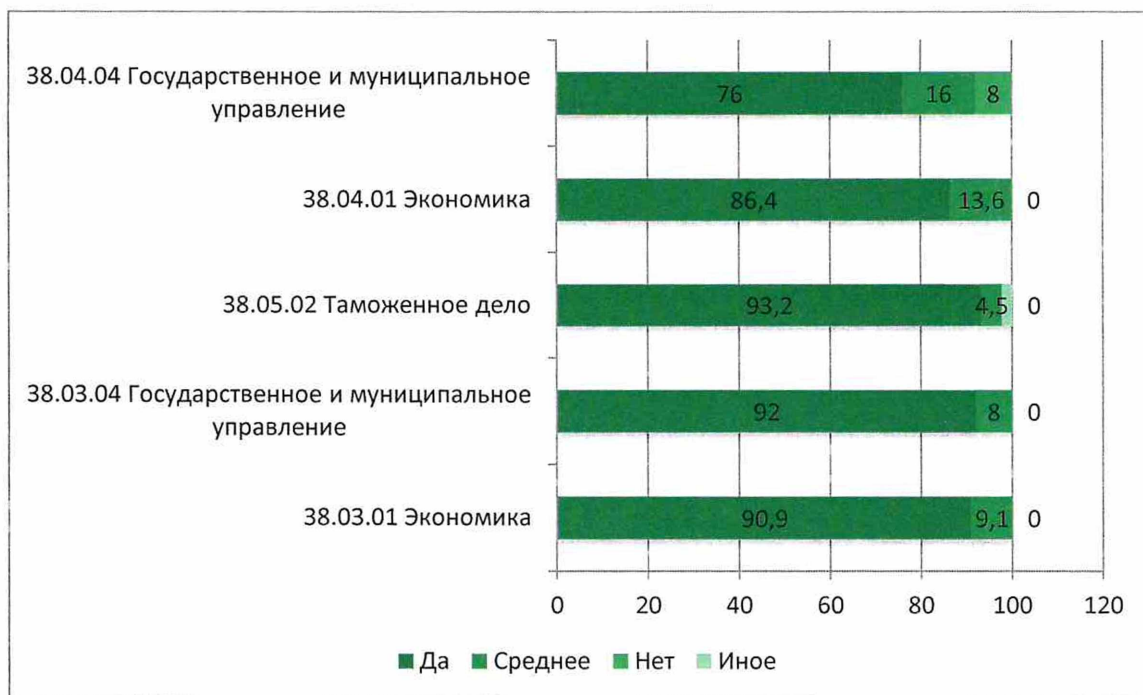
Правилось ли Вам, что преподаватели использовали современные технологии обучения (лекции-викторины, деловые игры, информационные технологии, тренинги, кейсы и т.д.)?



Удовлетворены ли Вы спортивной работой в вузе?



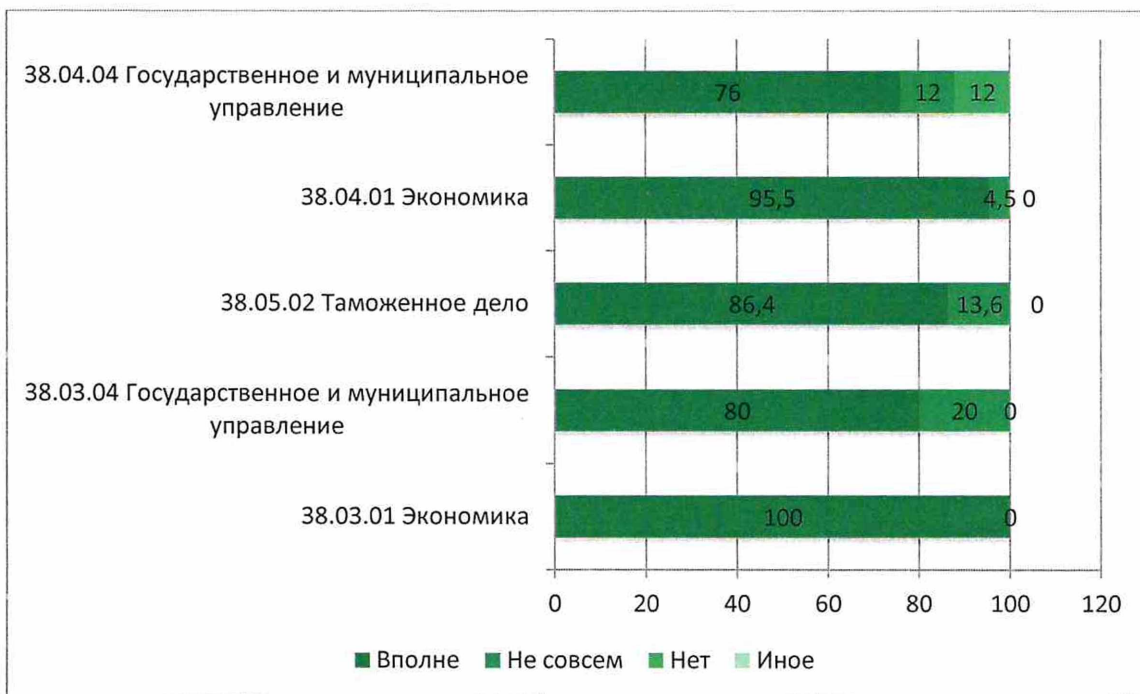
Считаете ли Вы, что получили хорошее образование?



Собираетесь ли Вы работать по направлению подготовки (специальности)?



Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями с администрацией вуза?



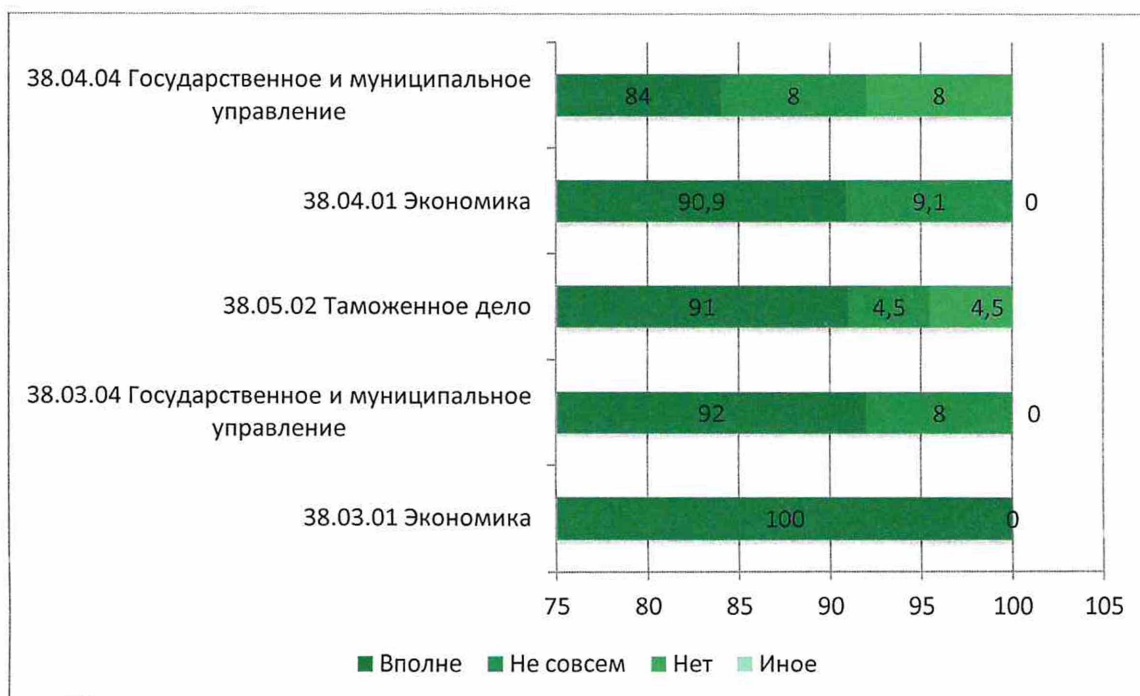
Удовлетворены ли Вы соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы вуза?



**Удовлетворены ли Вы обслуживанием
(библиотечное, информационное, социальное, организационное и т.д.)?**



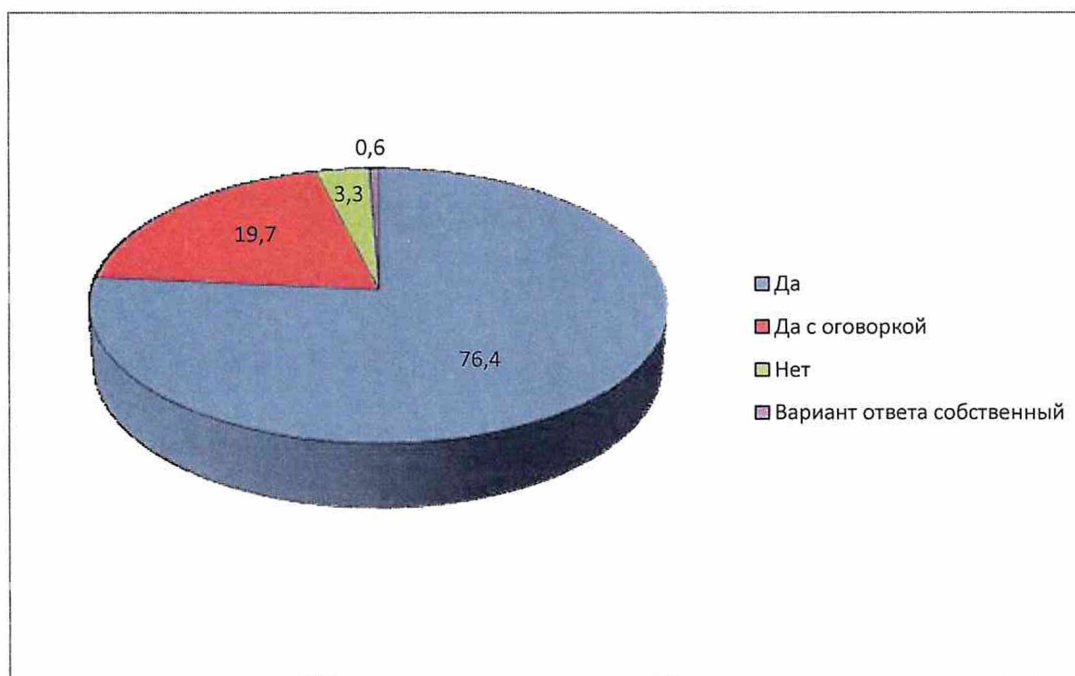
Удовлетворены ли Вы предоставляемыми дополнительными образовательными программами, культурно-массовыми мероприятиями и другими услугами?



**Удовлетворенность качеством услуг
(сводные результаты по вузу)**

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с оговоркой, %	Нет, %	Варианты ответов соб- ственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	60,7	38,5	0,8	0,0
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	95,4	2,1	1,6	0,9
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	88,5	8,2	3,3	0,0
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	72,8	25,1	2,1	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	86,3	12,9	0,8	0,0
6	Качество спортивной работы.	78,7	17,0	4,3	0,0
7	Качество образования.	87,7	10,2	1,6	0,5
8	Мастерство преподавателей.	42,7	49,3	5,7	2,3
9	Желание работать по выбранному направлению (специальности)	26,5	54,3	14,5	4,7
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	87,6	10,0	2,4	0,0
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	88,2	10,2	1,6	0,0
12	Удовлетворенность обслуживанием.	86,1	12,2	1,7	0,0
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	91,6	5,9	2,5	0,0
	В среднем:	76,4	19,7	3,3	0,6

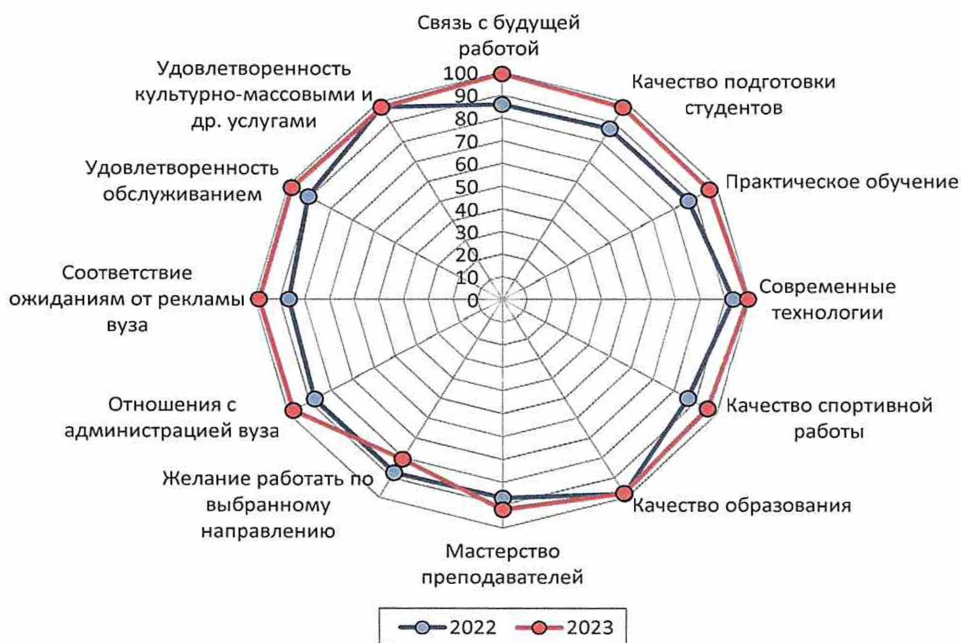
Качество преподавания (сводные результаты по вузу, в %)



Анализируя результаты анкетирования по вузу в целом, можно утверждать, что большинство опрошенных выпускников всех направлений подготовки (специальностей) считают, что получили в исследуемом вузе хорошее образование с высоким уровнем знаний. Утвердительно «да» на все 13 предложенных вопросов ответили 76,4% выпускников, ответ «да с оговоркой» дали 19,7% выпускников. Таким образом, общая цифра составляет 96,1%, что является критерием оценивания качества преподавания и дает достаточно высокую оценку работе вуза в целом.

Количество выпускников, недовольных либо качеством преподавания в вузе в целом, либо отдельными позициями составляет в среднем по вузу 3,3%. Следует обратить внимание на нежелание выпускников работать по выбранному направлению подготовки (специальности). Процент таких студентов составляет 14,5.

Сравнительный анализ анкетирования (2022-2023г.г.)



Анализ диаграммы показывает, что практически по всем показателям динамика положительная. По сравнению с 2022 годом вырос процент выпускников, отмечающих удовлетворенность практически по всем показателям. Единственный показатель, имеющий некоторую отрицательную динамику – это процент выпускников, желающих работать по выбранному направлению подготовки (специальности).

В целом по вузу можно отметить положительную динамику по анализируемым показателям по сравнению с 2022 годом.

Начальник управления
документационного сопровождения
и качества образования

О.А. Масликова

20.06.2023