

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ворошилова Ольга Леонидовна
Должность: Ректор
Дата подписания: 12.10.2023 13:57:31
Уникальный программный ключ:
4cf44b5e98f1c61f6308024618ad72153c8a582b453ec495cc805a1a2d736a1b1



АДМИНИСТРАЦИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
«КУРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ»
(АКАДЕМИЯ ГОССЛУЖБЫ)

Станционная ул., д.9, Курск, 305044. Тел./Факс (4712) 34-32-68, 34-32-76 E-mail: kagms@list.ru
ОГРН 1034637002256 ИНН/КПП 4630027062/463201001

Управление документационного сопровождения и качества образования

Анализ результатов анкетирования выпускников
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ УСЛУГ»

Курск 2022

В период прохождения преддипломной практики студентами выпускных курсов управлением документационного сопровождения и качества образования было проведено анкетирование выпускников вуза очной и очно-заочной форм обучения в количестве 139 человек при ожидаемом выпуске в 152 человека. Таким образом, было опрошено 91,4% выпускников академии.

Анкетирование проводилось среди студентов направлений подготовки бакалавров (47 человек):

38.03.01 Экономика - 24 человека;

38.03.04 Государственное и муниципальное управление - 23 человека;

магистров (62 человека):

38.04.01 Экономика – 29 человек;

38.04.04 Государственное и муниципальное управление – 33 человека;

специальностей:

38.05.02 Таможенное дело - 30 человек.

Студентам-выпускникам была предложена анкета «Удовлетворенность качеством услуг в вузе» (приложение 1).

В процессе обработки анкеты были объединены в укрупненные группы.

В результате обработки анкет получены следующие результаты:

**Направление подготовки
«Государственное и муниципальное управление»**

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с оговоркой, %	Нет, %	Варианты ответов собственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	38,5	46,1	15,4	0,0
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	46,1	30,8	23,1	0,0
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	38,5	38,5	23,1	0,0
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	38,5	38,5	23,1	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	84,6	7,7	7,7	0,0
6	Качество спортивной работы.	84,6	7,7	7,7	0,0
7	Качество образования.	76,9	23,1	0,0	0,0
8	Мастерство преподавателей.	38,5	38,5	23,0	0,0
9	Желание работать по выбранному направлению.	30,8	53,8	7,7	7,7
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	53,8	30,8	15,4	0,0
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	38,5	38,5	23,0	0,0
12	Удовлетворенность обслуживанием.	49,0	28,0	23,0	0,0
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	53,8	46,2	0,0	0,0
	В среднем:	51,7	32,9	14,8	0,6

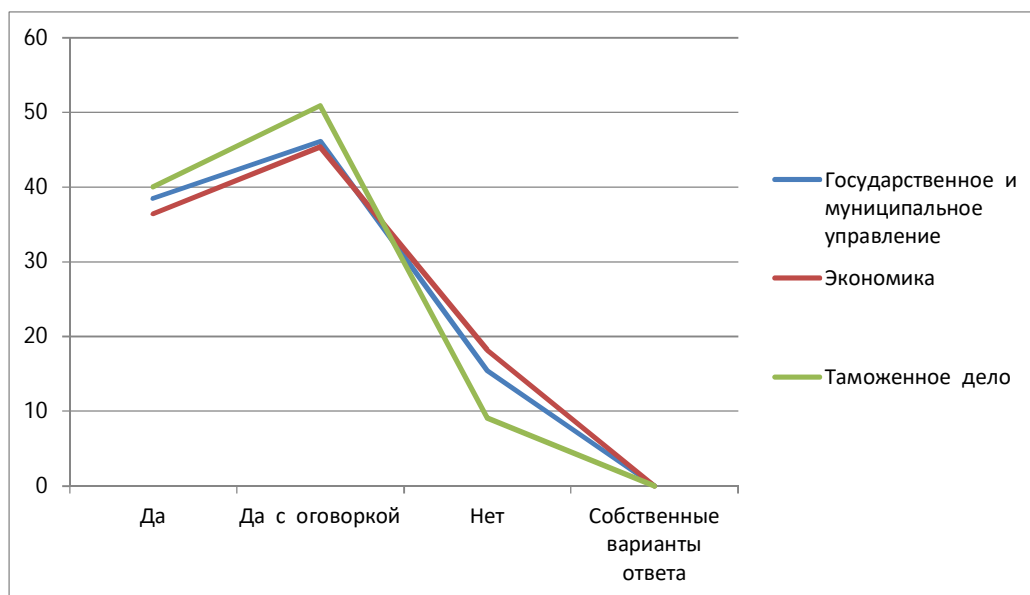
Направление подготовки «Экономика»

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с оговоркой, %	Нет, %	Варианты ответов собственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	36,4	45,4	18,2	0,0
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	45,4	45,4	9,1	0,0
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	63,6	27,3	9,1	0,0
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	81,8	18,2	0,0	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	54,5	36,4	9,1	0,0
6	Качество спортивной работы.	54,5	27,3	9,1	9,1
7	Качество образования.	90,9	9,1	0,0	0,0
8	Мастерство преподавателей.	63,6	27,3	9,1	0,0
9	Желание работать по выбранному направлению.	18,2	72,7	9,1	0,0
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	81,8	18,2	0,0	0,0
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	72,7	18,2	9,1	0,0
12	Удовлетворенность обслуживанием.	63,6	36,4	0,0	0,0
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	81,8	18,2	0,0	0,0
	В среднем:	62,2	30,8	6,3	0,7

Специальность «Таможенное дело»

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с огово- воркой, %	Нет, %	Варианты ответов соб- ственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	40,0	50,9	9,1	0,0
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	76,4	16,3	7,3	0,0
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	72,7	20,0	7,3	0,0
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	49,1	45,4	5,5	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	85,5	10,9	3,6	0,0
6	Качество спортивной работы.	56,4	29,1	14,5	0,0
7	Качество образования.	63,6	30,9	5,5	0,0
8	Мастерство преподавателей.	70,9	21,8	7,3	0,0
9	Желание работать по выбранному направлению.	32,7	54,6	10,9	1,8
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	56,4	21,8	20,0	1,8
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	72,7	18,2	9,1	0,0
12	Удовлетворенность обслуживанием.	70,9	23,6	5,5	0,0
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	76,4	16,3	7,3	0,0
	В среднем:	63,4	27,6	8,7	0,3

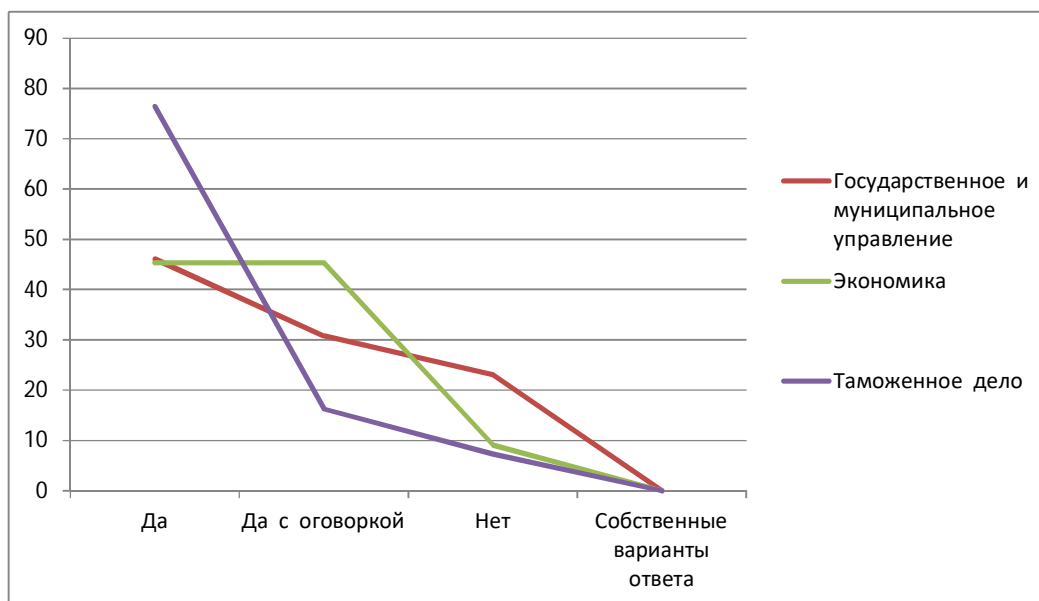
Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой



Анализ ответов выпускников вуза показывает, что не все выпускники безоговорочно отмечают желание и умение преподавателей большинства дисциплин показать связь преподаваемого предмета с будущей работой. Ответ «Да» выбрали от 36,4% (направление подготовки «Экономика») до 40% опрошенных студентов направлений подготовки (специальностей) «Государственное и муниципальное управление», «Таможенное дело». 47,4% отвечают утвердительно на данный вопрос с оговоркой.

В целом, умение преподавателей показать связь дисциплин с будущей профессией, с перспективами профессионального роста отметили 79,7% опрошенных студентов вуза.

**Умение преподавателя показать личную заинтересованность
в подготовке студентов**

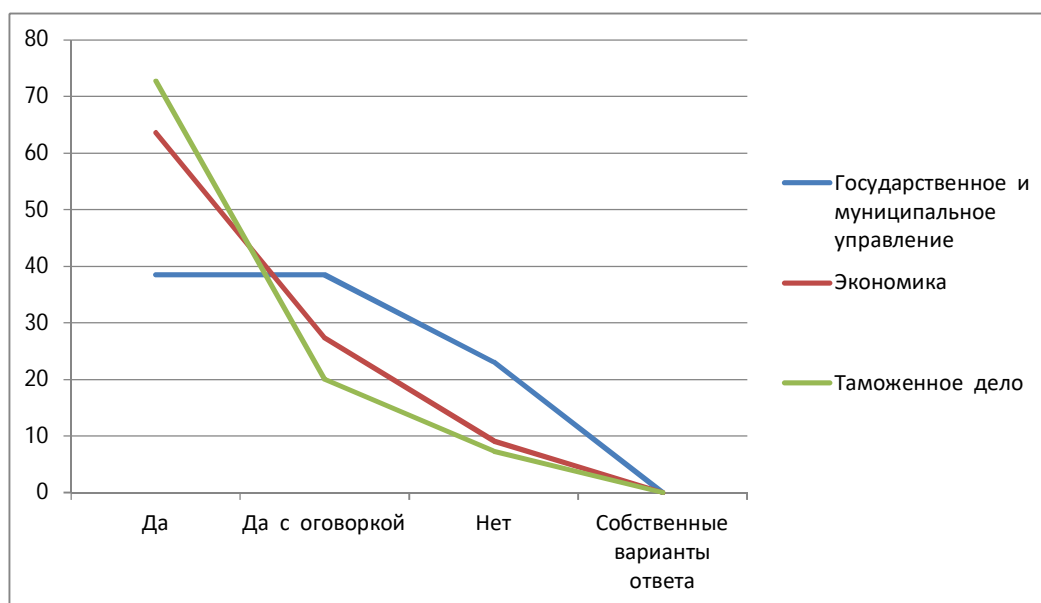


Студенты направлений подготовки (специальностей) «Экономика», «Таможенное дело», отметили умение преподавателей показать личную заинтересованность в подготовке каждого студента (от 45,4% до 76,4% опрошенных). От 16,3 до 45,4% (студенты направления подготовки «Экономика», «Таможенное дело») отметили личную заинтересованность в том, чтобы они стали хорошими специалистами, лишь некоторых преподавателей.

Часть студентов, отвечавших на этот вопрос, отметили, что большинству преподавателей было безразлично, какими специалистами они станут. Так ответили студенты направлений подготовки (специальностей) «Государственное и муниципальное управление» (23,1%), «Экономика» (9,1%), «Таможенное дело» (7,3%).

В целом по академии 76,8% студентов, участвующих в анкетировании, отметили заинтересованность преподавателей в том, чтобы они стали хорошими специалистами.

Удовлетворенность качеством практического обучения

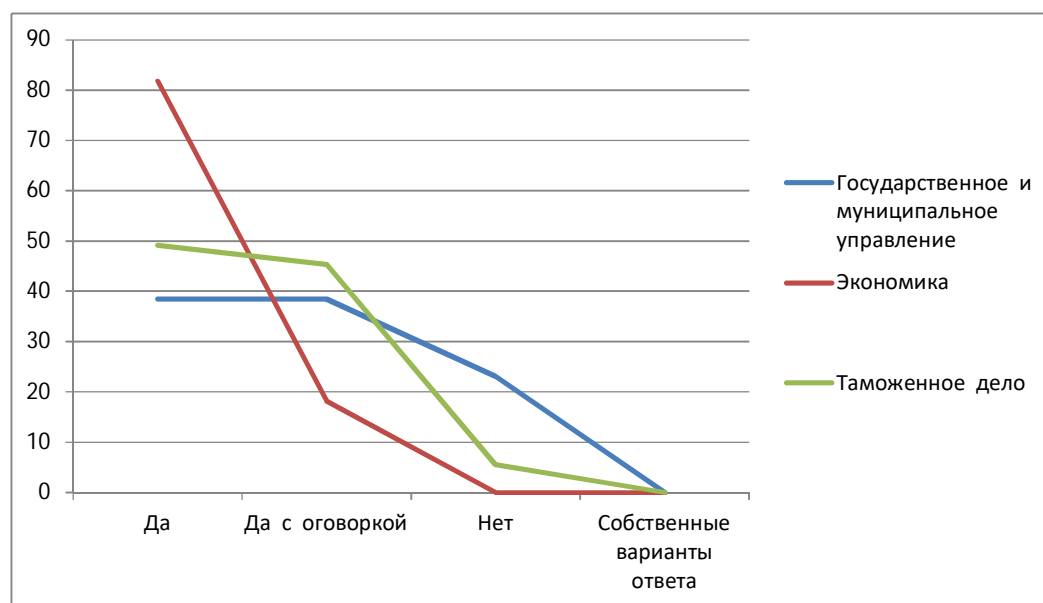


В целом по академии 86,9% опрошенных студентов вполне удовлетворены качеством практического обучения. Так ответили около 72,7% студентов специальности «Таможенное дело». Среди студентов остальных направлений подготовки (специальностей) процент ответивших «Да» составляет в среднем 51,1 %.

28,6% опрошенных выпускников отметили, что не совсем удовлетворены качеством практического обучения.

13,2 % студентов, участвующих в анкетировании, выбрали на предложенный вопрос ответ «Нет».

Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей

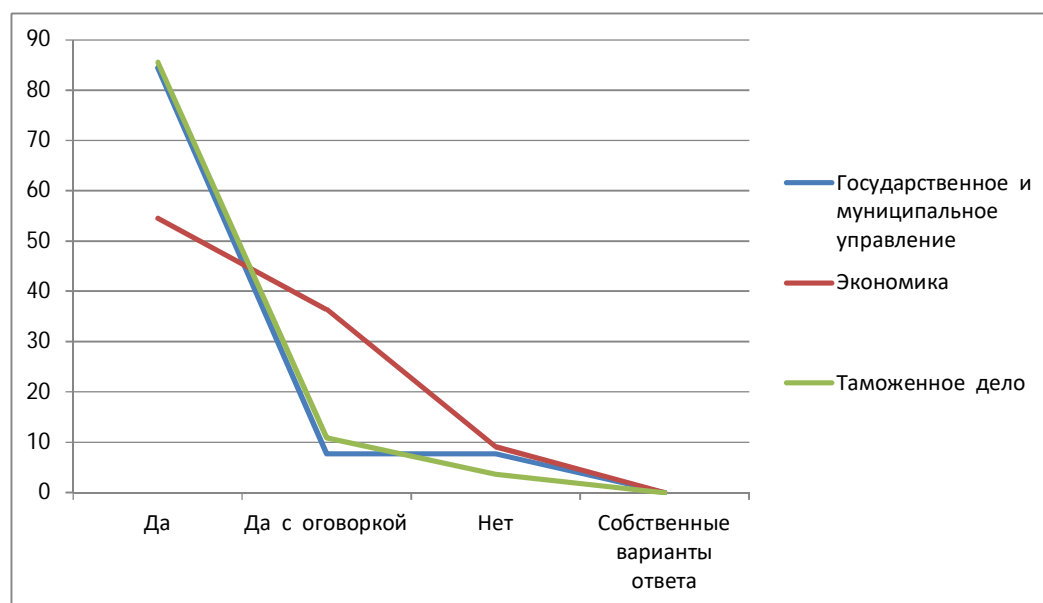


Среди студентов, участвующих в анкетировании, 56,5% студентов направлений подготовки (специальностей) «Государственное и муниципальное управление», «Экономика», «Таможенное дело» ответили, что преподаватели способствовали их развитию как личности (интеллектуальному, нравственно-этическому, коммуникативному и т.д.).

Определенное количество опрошенных не считают, что преподаватели старались добиться того, чтобы профессиональные способности базировались на общей культуре и нравственности («Государственное и муниципальное управление» - 23,1%, «Таможенное дело» - 5,5%,).

В целом по академии количество студентов, считающих, что преподаватели способствовали их развитию как личности, составляет 90,5%.

Использование преподавателями современных технологий обучения

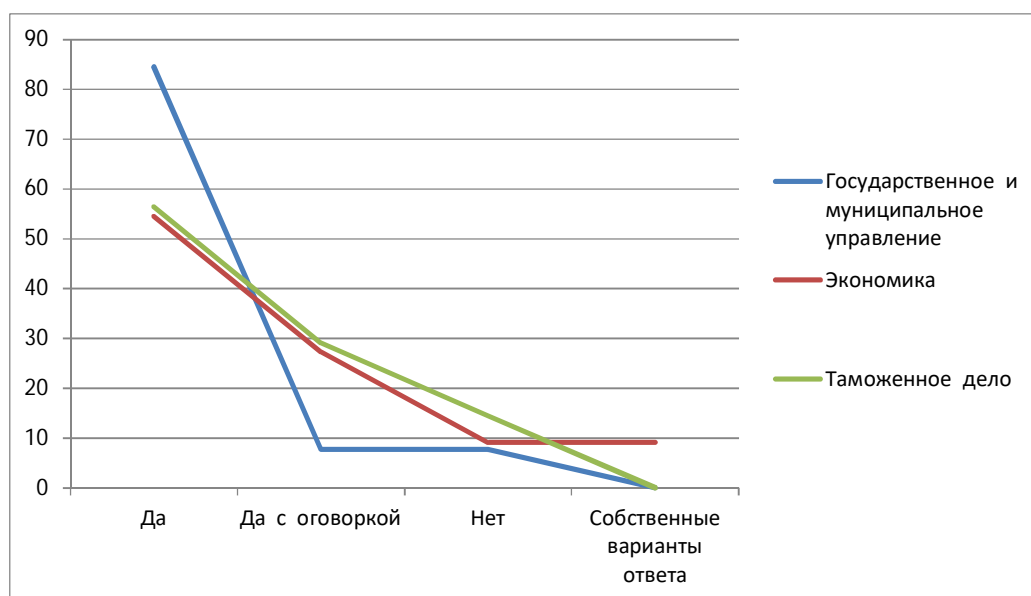


На вопрос «Нравилось ли Вам, что преподаватели использовали современные технологии обучения?» в целом 93,2% студентов вуза ответили утвердительно, аргументировав это тем, что использование деловых игр и информационных технологий помогает лучше понимать учебный материал.

Так ответили свыше 65,5% - «Экономика», и 84,6% студентов направления подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Вместе с тем, из числа опрошиваемых 7,5% выбрали ответ «Нет».

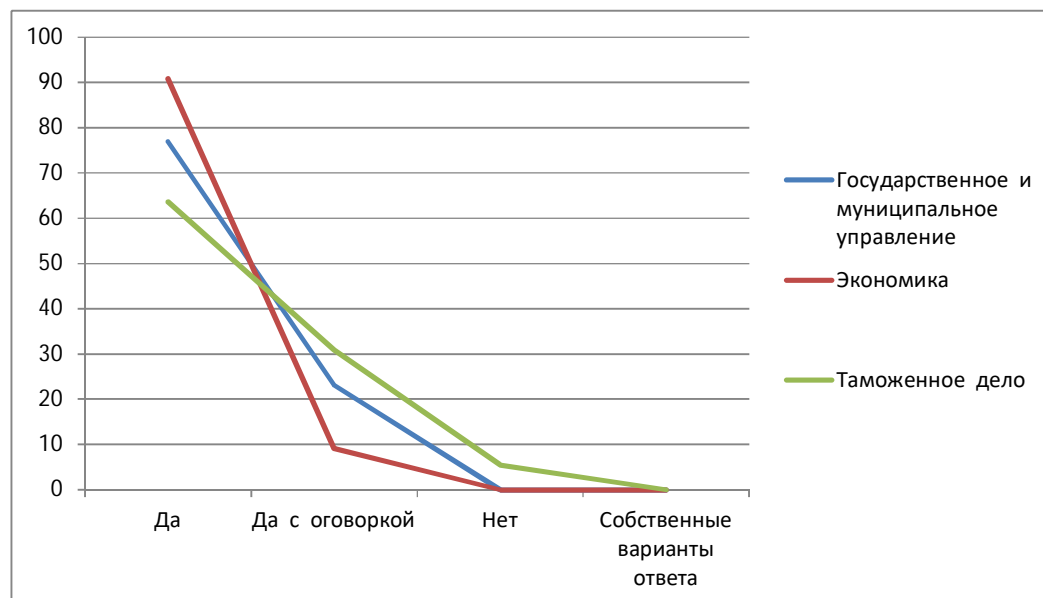
Качество спортивной работы



Анализ диаграммы показывает, что количество студентов, ответивших, что их устраивает спортивная работа в вузе (в целом 86,5%) достаточно велико, что говорит о хорошем уровне состояния спортивной работы в вузе. Количество студентов, недовольных спортивной работой, составляет 10,4% от общего числа студентов, проходивших анкетирование.

Студенты, выбравшие свой вариант ответа, предложили занятия физкультурой ограничивать первыми 3-мя курсами обучения.

Качество образования

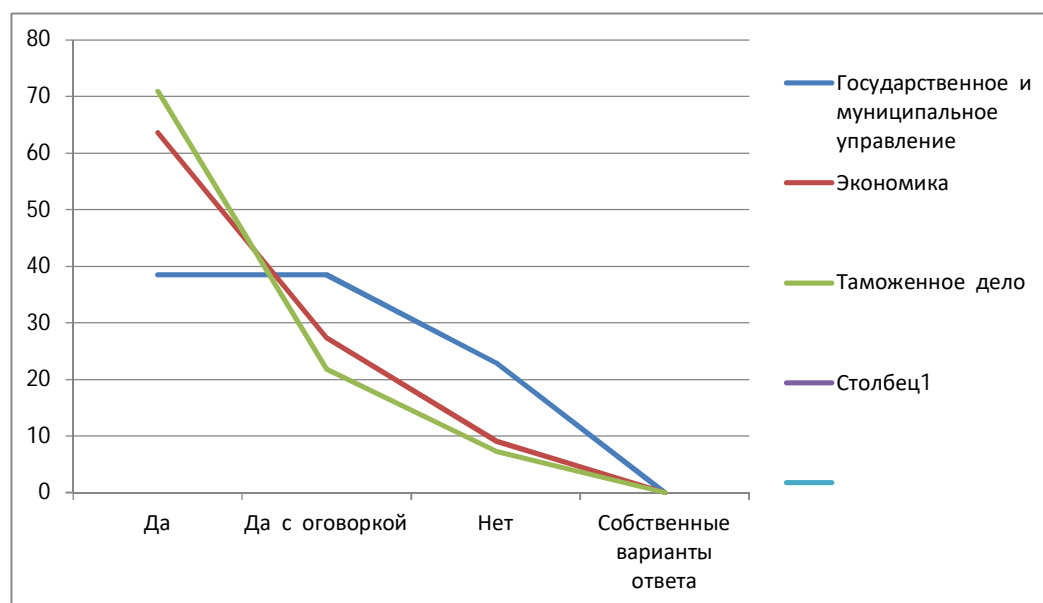


Анализ диаграммы показывает, что большинство студентов, принимавших участие в анкетировании, считают, что получили в Академии госслужбы хорошее образование. В среднем по вузу количество студентов, ответивших так, составляет 77,1%.

Процент ответивших, что получили в академии образование среднего уровня, по вузу составляет 21,0%.

В целом по вузу 98,2% студентов считают, что получили достойное образование по выбранной специальности.

Мастерство преподавателей

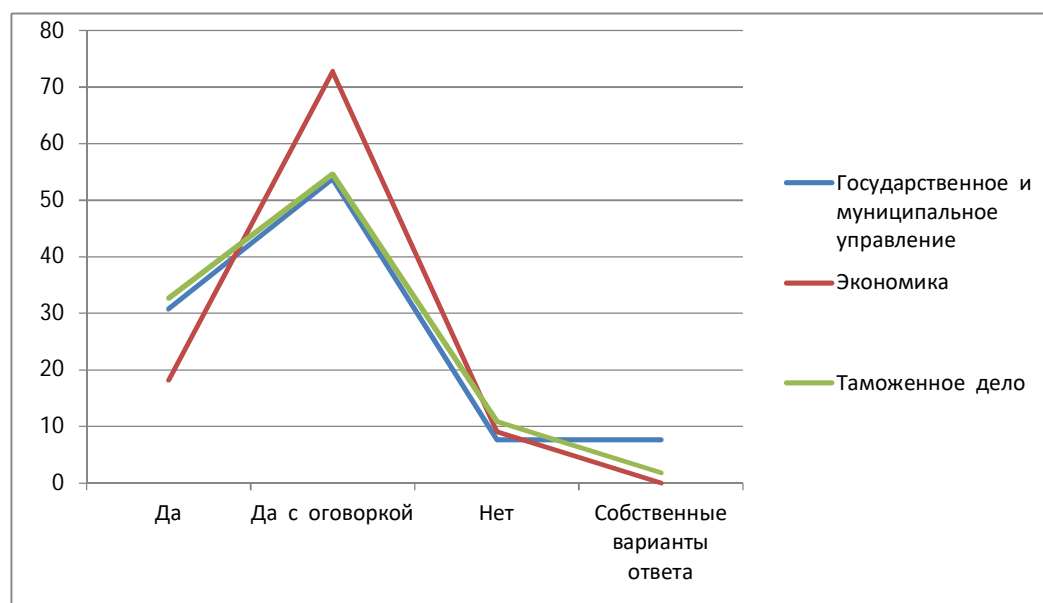


При анализе ответов студентов на вопрос «Можете ли Вы какого-то преподавателя назвать вашим Учителем, произвели ли какие-либо преподаватели на Вас такое впечатление?» можно отметить разброс мнений студентов. Достаточно большое количество студентов дали на этот вопрос ответ «Нет». Доля таких ответов студентов находится в пределах от 7,3 до 23,0% в зависимости от специальности. В среднем по академии количество студентов, ответивших так, составляет 13,1%.

Процент студентов, ответивших на этот вопрос «Да, я даже могу назвать» в среднем по вузу составляет 57,6%. При ответе на этот вопрос студенты направлений подготовки (специальности) «Таможенное дело» - Соклакова А.А., Левкину В.С., Зайченко А.А.; «Экономика» - Бондарева Г.А., Головин Ар.А.

В целом по вузу процент студентов, отметивших высокий уровень мастерства преподавателей, составляет 86,90%, что можно считать высоким показателем уровня преподавательского мастерства профессорско-преподавательского состава академии.

Желание работать по специальности

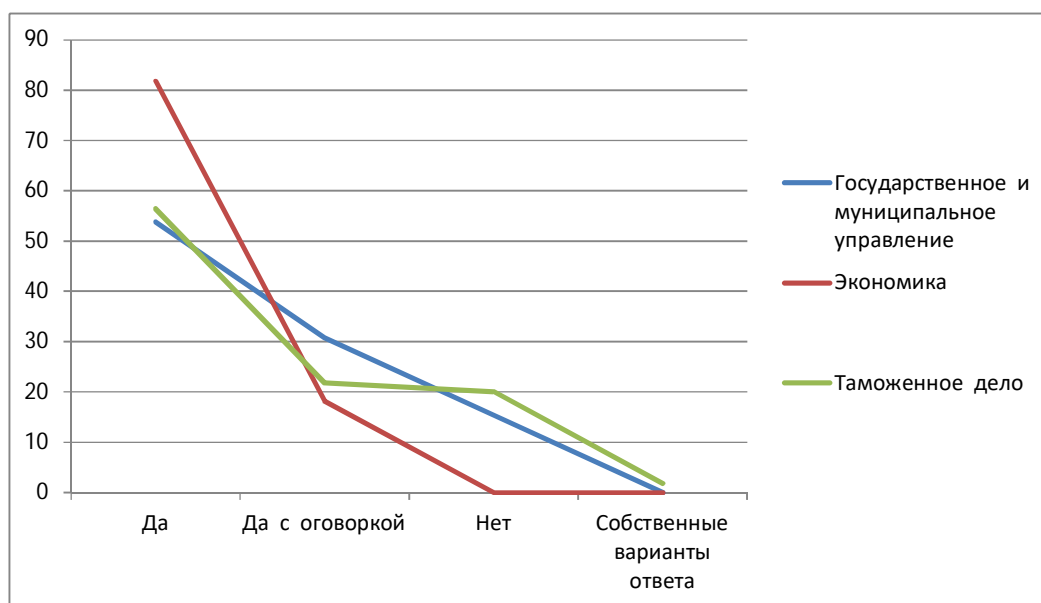


Анализ диаграммы показывает, что большинство студентов, собирающихся работать по специальности, в большей степени надеются на себя, и собираются работать в том случае, если им удастся найти работу самим. Так ответило большинство студентов исследуемых специальностей. В среднем по вузу доля ответивших так студентов составляет 60,4%.

Гораздо меньшее количество студентов, участвовавших в анкетировании, надеются на помощь и гарантии в трудоустройстве, исходящие от вуза. Количество таких студентов в среднем по вузу составляет 27,2%, хотя в зависимости от специальности процент ответивших так студентов составляет от 18,2% (направление подготовки «Экономика») до 32,7% (специальность «Таможенное дело»).

Около 10,9% студентов специальности «Таможенное дело» на данный вопрос выбрали ответ «Нет». В среднем по вузу процент студентов, не собирающихся работать по выбранному направлению, составляет 9,2%.

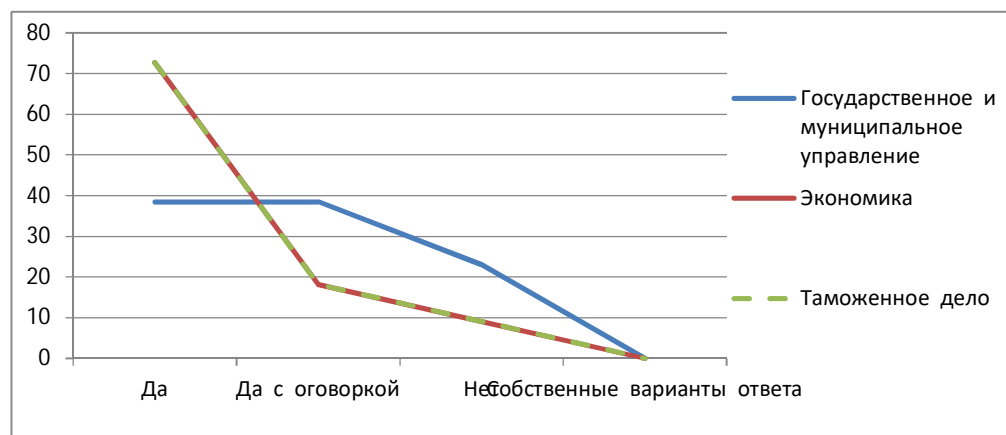
Удовлетворенность отношениями с администрацией вуза



Анализируя ответы студентов, можно отметить высокий процент студентов, отметивших удовлетворенность отношениями с администрацией вуза. Доля студентов, ответивших утвердительно на предложенный вопрос, составляет, в зависимости от специальности от 53,8% (направление подготовки «Государственное и муниципальное управление») до 81,8% (направление подготовки «Экономика»).

В среднем по вузу 87,6% от числа студентов, участвовавших в анкетировании, довольны отношениями с администрацией, что можно считать высоким показателем открытости администрации.

Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы



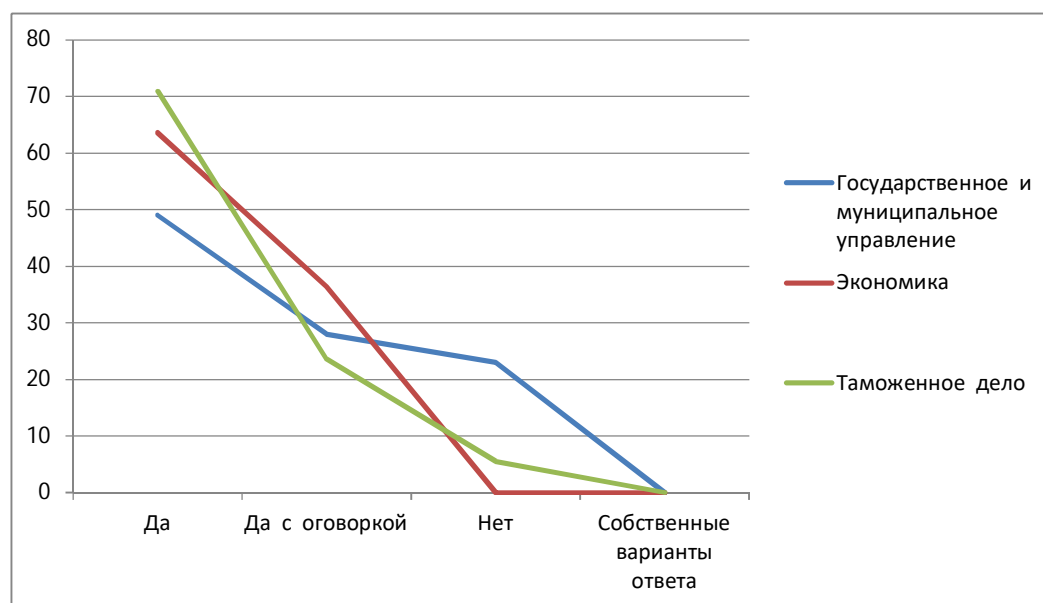
Анализ диаграммы показывает, что большинство студентов специальности «Таможенное дело» (72,7%), направлений подготовки «Экономика» (72,7%), считают, что реальный образовательный процесс в изучаемом вузе полностью соответствует их ожиданиям на основе рекламы вуза. В среднем по вузу доля таких ответов составляет 61,3%.

Вместе с тем часть студентов направления подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38,5%), отметили, что реальный образовательный процесс не в полной мере соответствует их ожиданиям при поступлении. В среднем по вузу доля таких ответов составила 24,9%.

Среди ответов студентов, предложивших свой вариант, был ответ «Когда поступал, не ориентировался на рекламу, но получил приемлемую базу знаний».

В целом по вузу количество студентов, полностью или частично удовлетворенных соответствием уровня образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы, составляет 85,5% от числа опрошенных студентов.

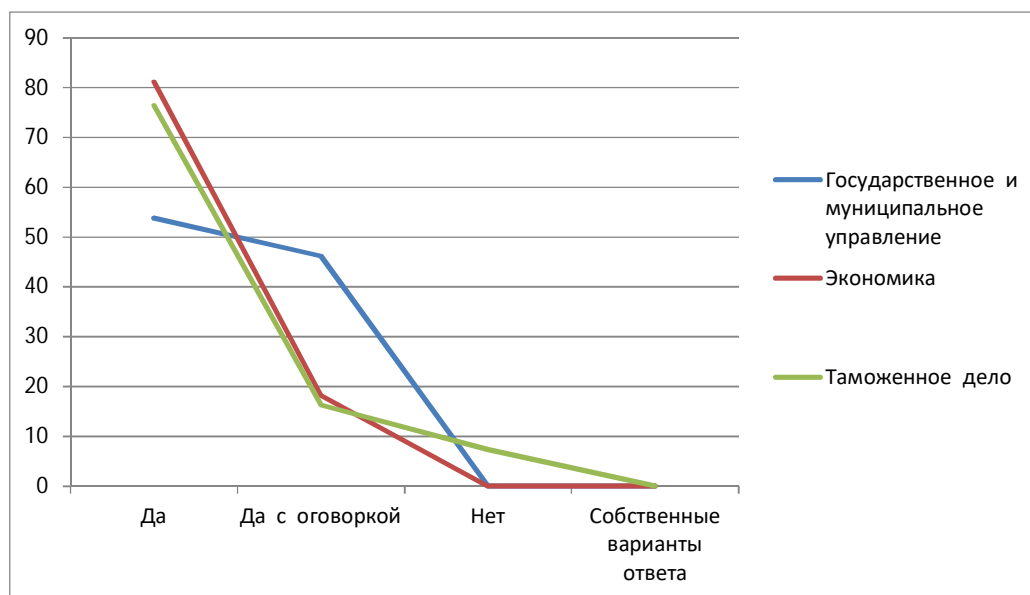
Удовлетворенность обслуживанием



Отвечая на вопрос «Удовлетворены ли Вы обслуживанием (библиотечное, информационное, социальное, организационное и т.д.) более 60% студентов, отметили достаточно высокий уровень библиотечного, информационного, социального, организационного и т.д. обслуживания. Доля ответивших так студентов колеблется от 49,0% («Государственное и муниципальное управление») до 70,9% («Таможенное дело»). Часть студентов направлений подготовки «Государственное и муниципальное управление» и «Таможенное дело» высказали неудовлетворенность уровнем обслуживания, ответив на предложенный вопрос «Нет».

В целом по институту уровень обслуживания удовлетворяет (полностью или частично) 90,5% опрошенных студентов. Доля студентов, считающих уровень обслуживания недостаточным, составляет 9,5%.

Удовлетворенность дополнительными образовательными программами, культурно-массовыми мероприятиями и др. услугами



Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что большинство студентов всех анкетирруемых специальностей удовлетворено предоставляемыми культурно-массовыми мероприятиями и другими услугами, однако доля ответивших положительно студентов колеблется в пределах от 53,8% до 81,8% и в среднем по академии составляет 70,7%.

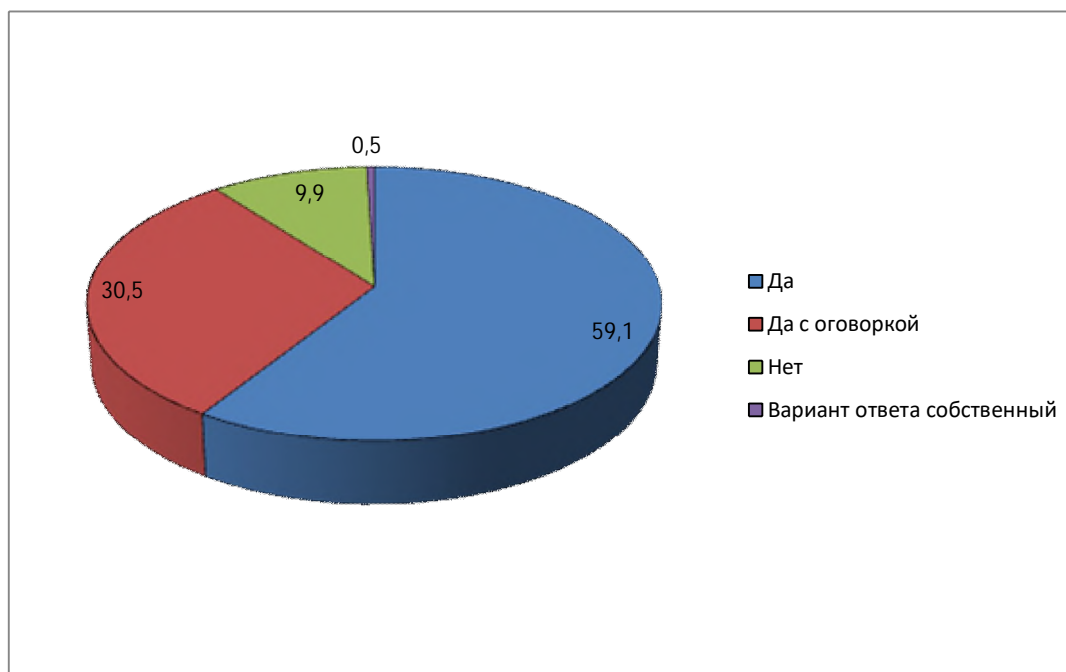
Вместе с тем, есть студенты, которые дали отрицательный ответ на этот вопрос. Доля студентов, ответивших отрицательно, составляет 7,3% («Таможенное дело»).

Таким образом, можно утверждать, что основная масса студентов удовлетворена дополнительными образовательными программами, культурно-массовыми мероприятиями и другими услугами, предоставляемыми вузом. В целом по академии их количество составляет 97,6% от числа студентов, принимавших участие в анкетировании.

**Удовлетворенность качеством услуг
(сводные результаты по вузу)**

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с оговоркой, %	Нет, %	Варианты ответов соб- ственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	38,3	47,5	14,2	0,0
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	56,0	30,8	13,2	0,0
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	58,3	28,6	13,1	0,0
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	56,5	34,0	9,5	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	74,9	18,3	6,8	0,0
6	Качество спортивной работы.	65,2	21,4	10,4	3,0
7	Качество образования.	77,1	21,1	1,8	0,0
8	Мастерство преподавателей.	57,7	29,2	13,1	0,0
9	Желание работать по выбранному направлению.	27,2	60,4	9,2	3,2
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	64,0	23,6	11,8	0,6
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	61,3	25,0	13,7	0,0
12	Удовлетворенность обслуживанием.	61,2	29,3	9,5	0,0
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	70,7	26,9	2,4	0,0
	В среднем:	59,1	30,5	9,9	0,5

**Качество преподавания
(сводные результаты по вузу, в %)**



Анализируя результаты анкетирования по вузу в целом, можно утверждать, что большинство опрошенных выпускников всех направлений подготовки (специальностей) считают, что получили в исследуемом вузе хорошее образование с высоким уровнем знаний. Утвердительно «да» на все 13 предложенных вопросов ответили 59,1% выпускников, ответ «да с оговоркой» дали 30,5% выпускников. Таким образом, общая цифра составляет 89,6%, что является критерием оценивания качества преподавания и дает достаточно высокую оценку работе вуза в целом.

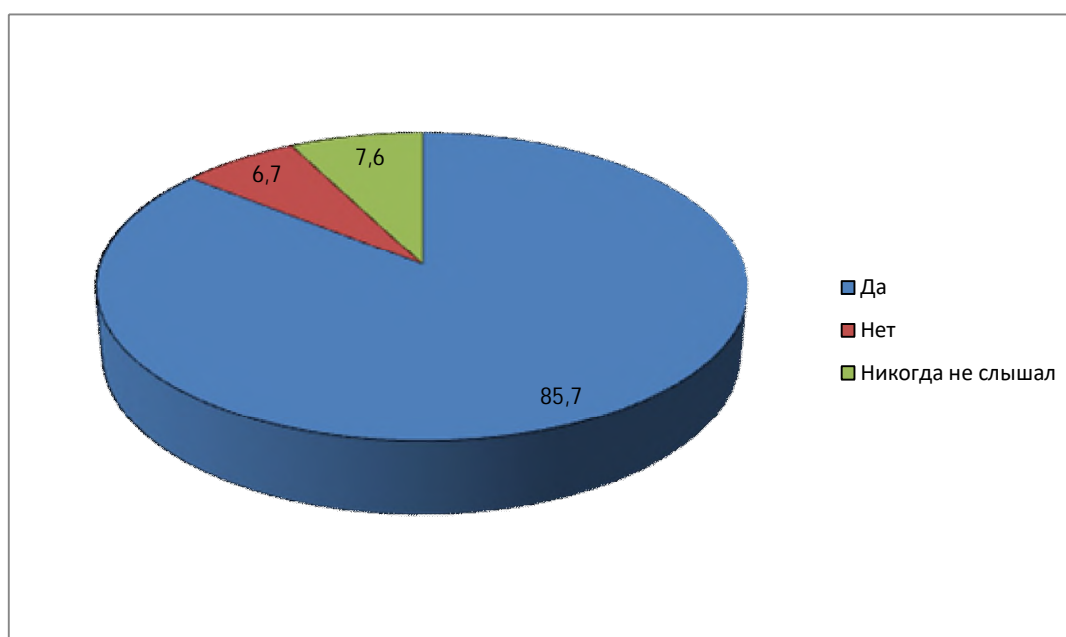
Тем не менее, следует обратить внимание на тот факт, что количество выпускников, недовольных либо качеством преподавания в вузе в целом, либо отдельными позициями составляет в среднем по вузу 9,9%. Например, 14,2% студентов не удовлетворены умением преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой; 13,7% не удовлетворены соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы; 13,2% отмечают отсутствие личной заинтересованности преподавателей в качестве подготовки каждого студента; 13,1% отмечают недостаточный уровень мастерства преподавателей; 13,1% недовольны качеством практической работы.

Результаты ответов на вопрос «Знакомы ли Вы с Государственным образовательным стандартом по специальности?» показаны в таблице 9 и на диаграмме 15.

Таблица 9

Специальность	Да, %	Нет, %	Никогда не слышал, %
Государственное и муниципальное управление	83,0	8,5	8,5
Таможенное дело	87,3	5,9	6,8
Экономика	86,9	5,7	7,4
В среднем по вузу:	85,7	6,7	7,6

Диаграмма 15



Таким образом, количество выпускников, не имеющих представления о Государственном образовательном стандарте, либо не нашедших его на информационных ресурсах вуза, составляет 7,6% от общего количества выпускников.

В качестве корректирующего действия рекомендуем информировать абитуриентов и студентов младших курсов о том, что ознакомиться с Государственными образовательными стандартами по выбранному направлению подготовки или специальности можно на официальном сайте академии в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу www.kagms.ru.

Результаты сравнительного анализа анкетирования выпускников 2022 и 2021гг. показаны на диаграмме 16.

Диаграмма 16

Сравнительный анализ анкетирования (2021-2022г.г.)



Анализ диаграммы показывает, что практически по всем показателям практически нет разницы в ответах выпускников. По сравнению с 2021 годом вырос процент выпускников, отмечающих удовлетворенность обслуживанием и культурно-массовыми услугами, предоставляемыми академией. Вырос процент выпускников, отмечающих умение преподавателей дисциплин показать связь дисциплины и направления подготовки в целом с будущей профессией.

В целом по вузу можно отметить положительную динамику по анализируемым показателям по сравнению с 2021 годом.

Начальник управления
документационного сопровождения
и качества образования

О.А. Масликова

25.06.2021

Анкета для выпускников вуза

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ УСЛУГ

Дата _____ Специальность _____

Обведите, пожалуйста, кружочком наиболее подходящие, по Вашему мнению, ответы на следующие вопросы:

1. Как Вам кажется, удалось ли Вашим преподавателям показать связь дисциплин с будущей профессией, с перспективами профессионального роста?

- 1.1. Да, большинству преподавателей
1.2. Да, большинству преподавателей специальных дисциплин
1.3. Нет, большинству преподавателей не удалось это сделать, например, я не понял, для чего я изучал такие дисциплины как _____
1.4. Ваш вариант ответа _____

2. Почувствовали ли Вы личную заинтересованность каждого преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

- 2.1. Да, в большинстве случаев
2.2. Нет, только некоторых преподавателей, таких как _____
2.3. Нет, большинству преподавателей было безразлично, каким я буду специалистом
2.4. Ваш вариант ответа _____

3. Удовлетворены ли Вы качеством практического обучения?

- 3.1. Да, вполне
3.2. Не совсем
3.3. Нет
3.4. Ваш вариант ответа _____

4. Считаете ли Вы, что преподаватели способствовали Вашему развитию как личности (интеллектуальному, нравственно-этическому, коммуникативному и др.)?

- 4.1. Конечно, мне кажется, что профессиональные способности должны базироваться на общей культуре, нравственности, и большинство преподавателей старались этого добиться
4.2. Может быть
4.3. Нет
4.4. Ваш вариант ответа _____

5. Нравилось ли Вам, что преподаватели использовали современные технологии обучения (проблемные лекции, деловые игры, информационные технологии)?

- 5.1. Да, т.к. это помогало мне лучше понимать материал
5.2. Иногда
5.3. Нет
5.4. Ваш вариант ответа _____

6. Удовлетворены ли Вы спортивной работой в вузе?

- 6.1. Да
- 6.2. Не совсем
- 6.3. Нет
- 6.4. Ваш вариант ответа _____

7. Считаете ли Вы, что получили хорошее образование?

- 7.1. Да
- 7.2. Среднего уровня
- 7.3. Нет
- 7.4. Ваш вариант ответа _____

8. Если Вы выбрали на предыдущий вопрос ответ «Да», то благодаря каким обстоятельствам?

- 8.1. Благодаря собственному упорству, мастерству и настойчивости большинства преподавателей
- 8.2. Благодаря настойчивости преподавателей
- 8.3. Исключительно благодаря собственному упорству
- 8.4. Ваш вариант ответа _____

9. Если Вы выбрали на вопрос №7 ответ «Нет», то почему?

- 9.1. Несмотря на требовательность преподавателей, не хватило собственного упорства и ответственности
- 9.2. Преподавателям было все равно, каким я буду специалистом, а собственного упорства не хватило
- 9.3. Содержание образования, качество преподавания меня не удовлетворяло
- 9.4. Ваш вариант ответа _____

10. Можете ли Вы какого-то преподавателя назвать своим Учителем, произвели ли какие-либо преподаватели на Вас такое впечатление?

- 10.1. Да, я даже могу назвать _____
- 10.2. Может быть
- 10.3. Нет
- 10.4. Ваш вариант ответа _____

11. Собираетесь ли Вы работать по выбранному направлению?

- 11.1. Да, если поможет устроиться вуз
- 11.2. Да, если сам найду работу
- 11.3. Нет, так как вуз не помог найти работу
- 11.4. Ваш вариант ответа _____

12. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями с администрацией вуза?

- 12.1. Вполне
- 12.2. Не совсем
- 12.3. Нет

12.4. Ваш вариант ответа _____

13. Удовлетворены ли Вы соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы вуза?

13.1. Вполне

13.2. Не совсем

13.3. Нет

13.4. Ваш вариант ответа _____

14. Удовлетворены ли Вы обслуживанием (библиотечное, информационное, социальное, организационное и т.д.)

14.1. Вполне

14.2. Не совсем

14.3. Нет

14.4. Ваш вариант ответа _____

15. Удовлетворены ли Вы предоставляемыми дополнительными образовательными программами, культурно-массовыми мероприятиями и другими услугами

15.1. Вполне

15.2. Не совсем

15.3. Нет

15.4. Ваш вариант ответа _____

16. Знакомы ли Вы с Государственным образовательным стандартом по специальности?

16.1. Да, ознакомился на сайте академии в сети «Интернет»

16.2. Нет, не нашел, хотя хотел ознакомиться

16.3. Не слышал о существовании

Спасибо за работу! Можно не подписывать.