

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ворошилова Ольга Леонидовна

Должность: Ректор

Дата подписания: 12.10.2023 13:57:31

Уникальный программный ключ:

4cf44b5e98f1c61f6308024618ad72153c8a582b453ec495cc805a1a2d739deb



**АДМИНИСТРАЦИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
«КУРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ»  
(АКАДЕМИЯ ГОССЛУЖБЫ)**

Станционная ул., д. 9, Курск, 305044. Тел./Факс (4712) 34-32-68, 34-32-76 Е-mail: [kagms@list.ru](mailto:kagms@list.ru)  
ОГРН 1034637002256 ИНН/КПП 4630027062/463201001

---

Управление документационного сопровождения и качества образования

**Анализ результатов анкетирования выпускников  
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ УСЛУГ»**

Курск 2021

В период прохождения преддипломной практики студентами выпускных курсов управлением документационного сопровождения и качества образования было проведено анкетирование выпускников вуза очной и очно-заочной форм обучения в количестве 143 человека при ожидаемом выпуске в 152 человека. Таким образом, было опрошено 94,1% выпускников академии.

Анкетирование проводилось среди студентов направлений подготовки бакалавров (43 человека):

38.03.01 Экономика - 20 человек;

38.03.04 Государственное и муниципальное управление - 23 человека;

магистров (73 человека):

38.04.01 Экономика – 36 человек;

38.04.04 Государственное и муниципальное управление – 37 человека;

специальностей:

38.05.02 Таможенное дело - 27 человек.

Студентам-выпускникам была предложена анкета «Удовлетворенность качеством услуг в вузе» (приложение 1).

В процессе обработки анкеты были объединены в укрупненные группы.

В результате обработки анкет получены следующие результаты:

**Направление подготовки  
«Государственное и муниципальное управление»**

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с оговоркой, %	Нет, %	Варианты ответов собственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	55,0	23,0	15,3	6,7
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	73,8	9,1	17,1	0,0
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	68,2	17,3	10,0	4,5
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	54,5	41,0	4,5	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	72,7	22,0	5,3	0,0
6	Качество спортивной работы.	59,2	31,8	4,5	4,5
7	Качество образования.	68,2	27,3	4,5	0,0
8	Мастерство преподавателей.	50,0	34,0	10,0	6,0
9	Желание работать по выбранному направлению.	41,0	45,5	4,5	9,0
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	45,5	45,5	9,0	0,0
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	59,1	22,7	18,2	0,0
12	Удовлетворенность обслуживанием.	54,6	36,4	4,5	4,5
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	63,7	31,8	4,5	0,0
	<b>В среднем:</b>	<b>58,9</b>	<b>29,8</b>	<b>8,6</b>	<b>2,7</b>

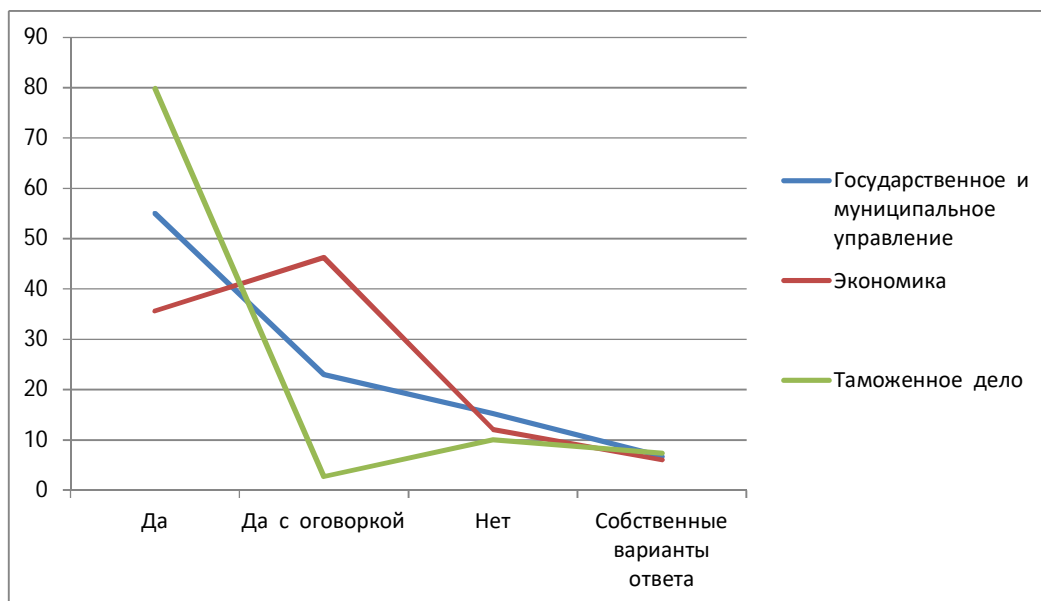
### Направление подготовки «Экономика»

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с оговоркой, %	Нет, %	Варианты ответов собственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	35,6	46,3	12,1	6,0
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	84,5	0,0	15,5	0,0
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	66,0	21,6	7,3	5,1
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	57,1	42,9	0,0	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	64,3	20,4	14,3	1,0
6	Качество спортивной работы.	71,4	24,4	4,2	0,0
7	Качество образования.	85,7	12,0	2,3	0,0
8	Мастерство преподавателей.	21,4	63,4	8,1	7,1
9	Желание работать по выбранному направлению.	14,3	76,3	7,0	2,4
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	57,1	27,5	8,4	7,0
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	84,2	7,1	7,1	1,6
12	Удовлетворенность обслуживанием.	57,1	25,4	9,1	8,4
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	50,0	38,4	4,5	7,1
	<b>В среднем:</b>	<b>57,6</b>	<b>31,2</b>	<b>7,7</b>	<b>3,5</b>

## Специальность «Таможенное дело»

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с оговоркой, %	Нет, %	Варианты ответов соб- ственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	79,8	2,7	10,1	7,4
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	90,3	0,0	9,7	0,0
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	90,6	0,0	7,0	2,4
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	94,6	5,4	0,0	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	92,2	2,7	2,0	3,1
6	Качество спортивной работы.	21,6	48,7	29,7	0,0
7	Качество образования.	95,3	2,7	2,0	0,0
8	Мастерство преподавателей.	73,0	16,3	7,6	3,1
9	Желание работать по выбранному направлению.	43,2	40,9	6,3	9,6
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	83,9	0,0	9,9	6,2
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	82,5	2,7	7,4	7,4
12	Удовлетворенность обслуживанием.	69,7	8,1	11,1	11,1
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	90,9	5,4	0,0	3,7
	<b>В среднем:</b>	<b>77,5</b>	<b>10,4</b>	<b>8,0</b>	<b>4,1</b>

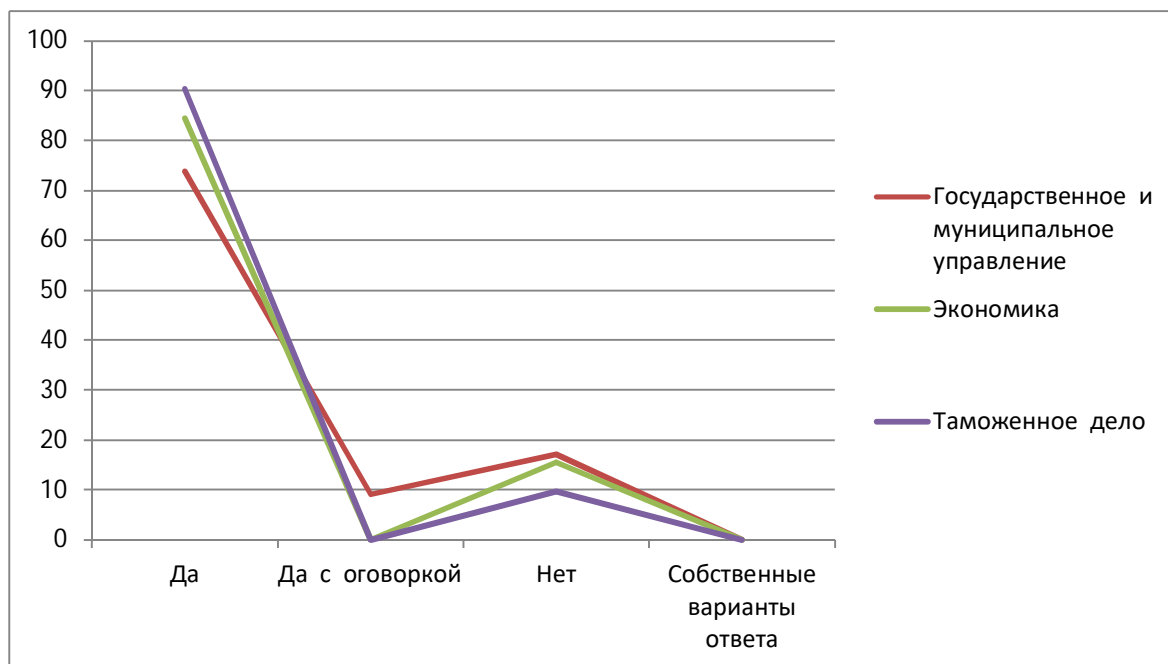
**Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой**



Анализ ответов выпускников вуза показывает, что не все выпускники безоговорочно отмечают желание и умение преподавателей большинства дисциплин показать связь преподаваемого предмета с будущей работой. Ответ «Да» выбрали от 35,6% (направление подготовки «Экономика») до 79,8% опрошенных студентов специальности «Таможенное дело». Среди студентов специальности «Таможенное дело» отмечается самый низкий процент ответивших на этот вопрос «Да, с оговоркой», всего 2,7%, тогда как количество студентов других направлений подготовки (специальностей) составило 23,0% («Государственное и муниципальное управление») и 46,3% («Экономика»).

В целом, умение преподавателей показать связь дисциплин с будущей профессией, с перспективами профессионального роста отметили 80,8% опрошенных студентов вуза.

**Умение преподавателя показать личную заинтересованность  
в подготовке студентов**

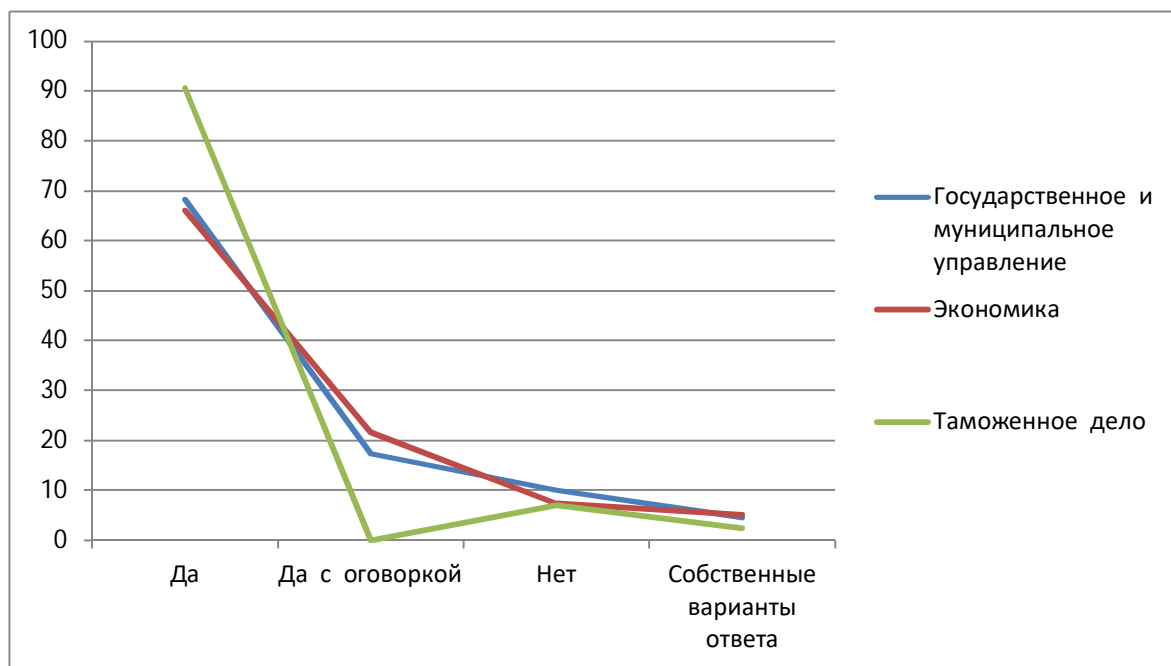


Количество студентов, ответивших утвердительно на вопрос «Почувствовали ли Вы личную заинтересованность каждого преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?», по всем направлениям подготовки (специальностям) превысило 70%. По направлениям подготовки (специальностям) «Экономика», «Таможенное дело» и «Государственное и муниципальное управление» их количество составило 90,3%, 84,5% и 73,8% соответственно. 9,1% студентов направления подготовки «Государственное и муниципальное управление» отметили личную заинтересованность лишь некоторых преподавателей.

Часть студентов ответили на этот вопрос отрицательно. Ответ «Нет» выбрали 17,1% студентов направлений подготовки «Государственное и муниципальное управление», 15,5% студентов направлений подготовки «Экономика» и 9,7% студентов специальности «Таможенное дело».

В целом по академии 85,9% студентов, участвующих в анкетировании, отметили заинтересованность преподавателей в том, чтобы они стали хорошими специалистами.

### Удовлетворенность качеством практического обучения



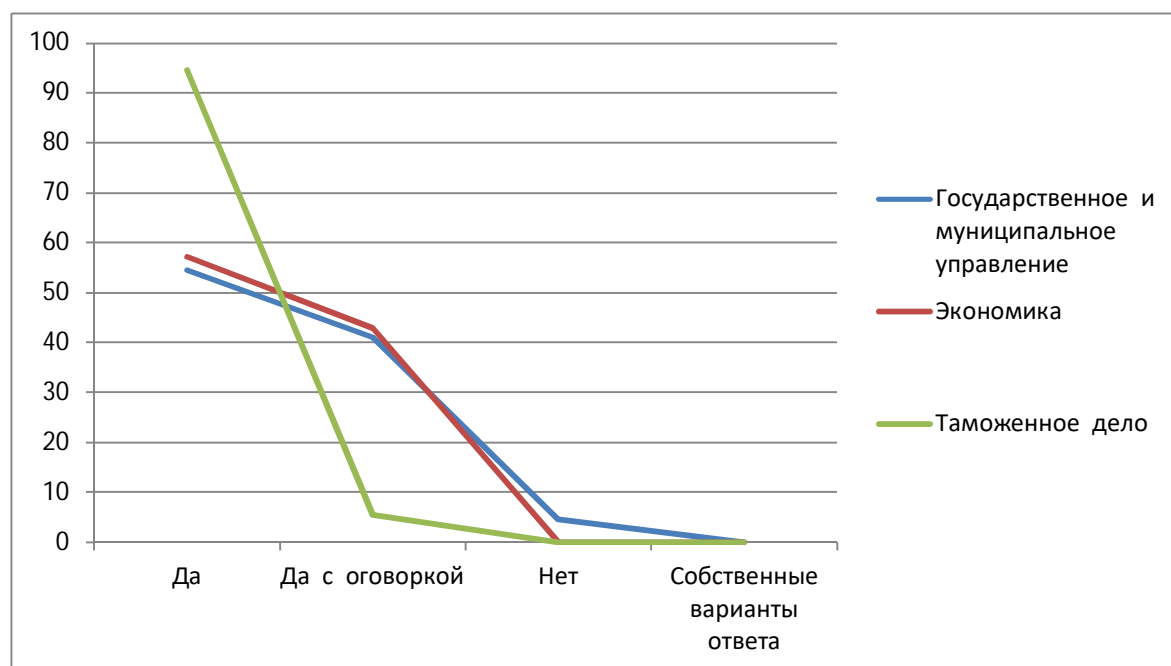
В целом по академии 87,9% опрошенных студентов вполне удовлетворены качеством практического обучения. 90,3% студентов специальности «Таможенное дело», 68,2% студентов направлений подготовки «Государственное и муниципальное управление» и 66,0% студентов направлений подготовки «Экономика».

Около 13% опрошенных выпускников отметили, что не совсем удовлетворены качеством практического обучения. Ответ «Да, с оговоркой» выбрали 21,6% студентов направлений подготовки «Экономика» и 17,3% студентов направлений подготовки «Государственное и муниципальное управление».

8,1 % студентов, участвующих в анкетировании, выбрали на предложенный вопрос ответ «Нет».



### Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей

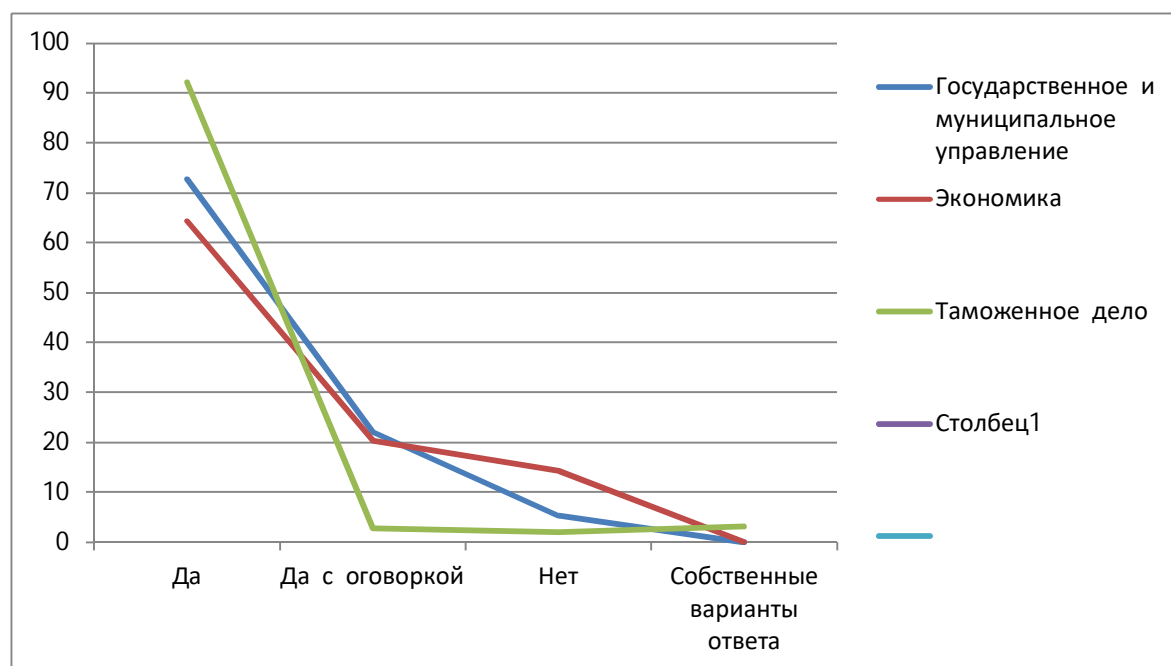


Среди студентов, участвующих в анкетировании, 94,6% студентов специальности «Таможенное дело» выбрали утвердительный ответ на этот вопрос (без оговорок), отметив, что преподаватели способствовали их развитию как личности (интеллектуальному, нравственно-этическому, коммуникативному и т.д.), по остальным направлениям подготовки количество студентов, ответивших также, значительно меньше - 54,5% студентов направлений подготовки (специальностей) «Государственное и муниципальное управление» и 57,1% студентов направлений подготовки «Экономика».

Отрицательный ответ на вопрос дали 4,5% выпускников направлений подготовки «Экономика».

В целом по академии количество студентов, считающих, что преподаватели способствовали их развитию как личности, составляет 98,5%, а количество студентов, давших отрицательный ответ, лишь 1,5%.

### Использование преподавателями современных технологий обучения

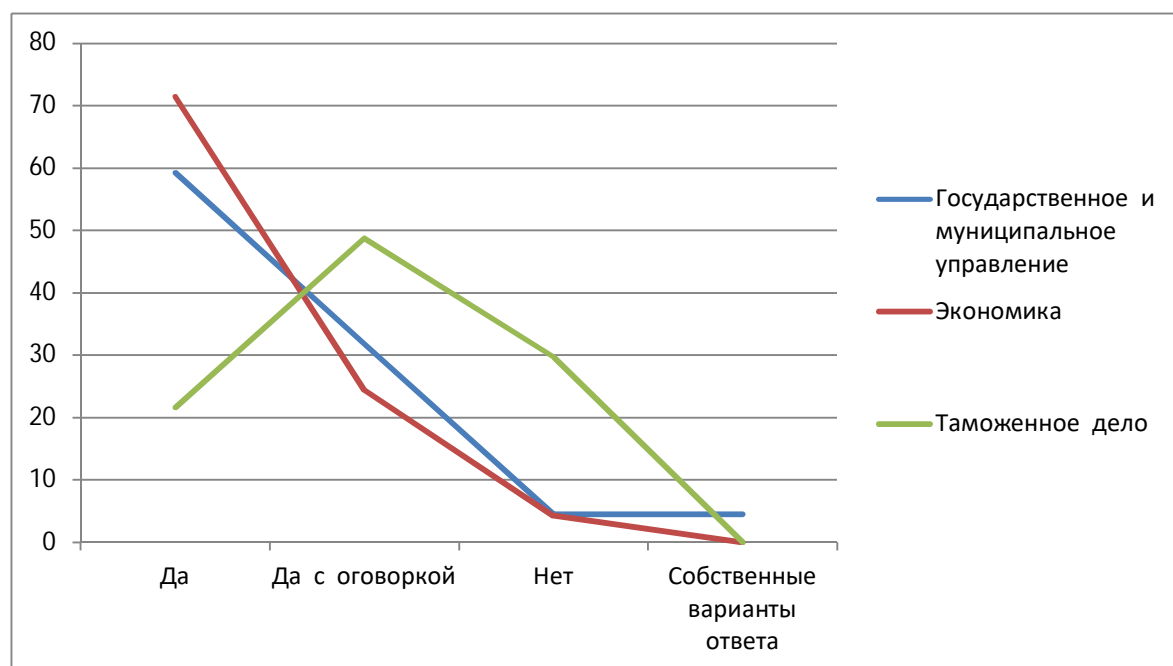


На вопрос «Нравилось ли Вам, что преподаватели использовали современные технологии обучения?» в целом 91,4% студентов вуза ответили утвердительно, аргументировав ответ тем, что использование деловых игр и информационных технологий во время проведения занятий помогает лучше запоминать и усваивать учебный материал.

Так ответили 84,7% выпускников направлений подготовки «Экономика», 94,7% выпускников направлений подготовки «Государственное и муниципальное управление» и 94,9% выпускников специальности «Таможенное дело».

Вместе с тем, в целом по вузу 7,2% выпускников из числа опрошенных выбрали ответ «Нет».

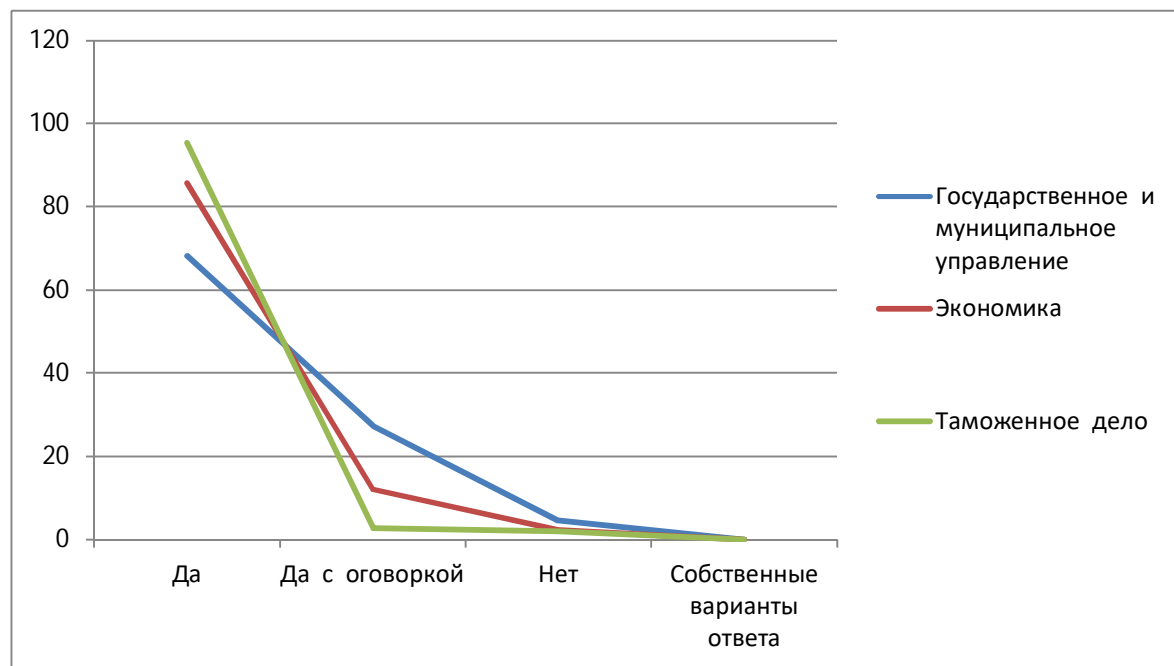
### Качество спортивной работы



Анализ диаграммы показывает, что количество студентов, ответивших, что их устраивает спортивная работа в вузе (в целом 85,7%) достаточно велико, что говорит о хорошем уровне состояния спортивной работы в вузе. Количество студентов, недовольных спортивной работой, составляет 12,8% от общего числа студентов, проходивших анкетирование.

Студенты, выбравшие свой вариант ответа, предложили разнообразить спортивную работу вне аудиторных занятий, например, увеличить количество спортивных кружков.

### Качество образования

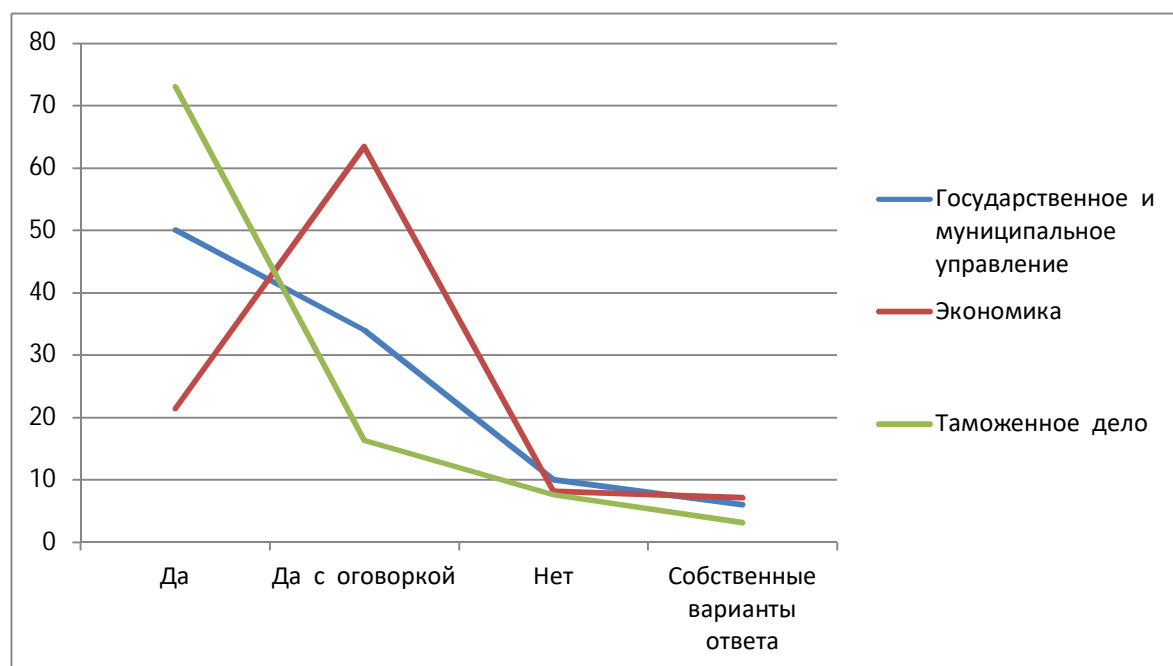


Анализ диаграммы показывает, что большинство студентов, принимавших участие в анкетировании, считают, что получили в Академии госслужбы хорошее образование. В среднем по вузу количество студентов, ответивших так, составляет 83,1%.

Процент ответивших, что получили в академии образование среднего уровня, по вузу составляет 14,0%.

В целом по вузу 97,1% студентов считают, что получили достойное образование по выбранной специальности.

### Мастерство преподавателей

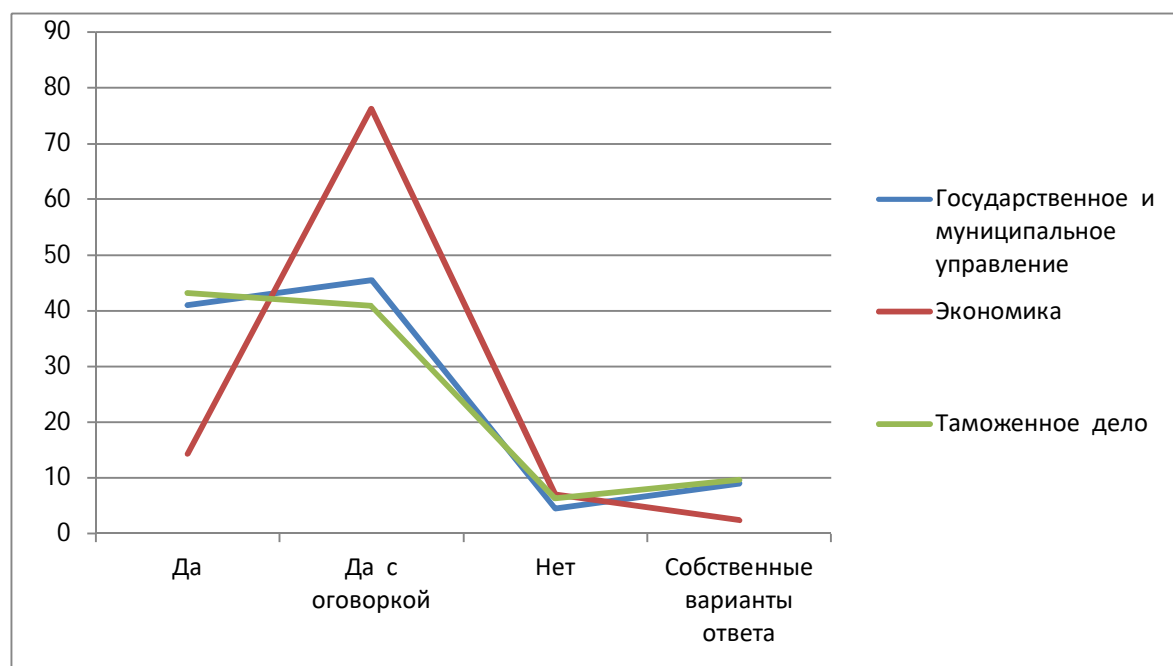


При анализе ответов студентов на вопрос «Можете ли Вы какого-то преподавателя назвать вашим Учителем, произвели ли какие-либо преподаватели на Вас такое впечатление?» можно отметить разброс мнений студентов. Количество студентов, давших на этот вопрос ответ «Нет», в среднем по академии составляет 7,1%. Доля таких ответов студентов находится в пределах от 7,6 до 10,0% в зависимости от направления подготовки (специальности).

Процент студентов, ответивших на этот вопрос «Да, я даже могу назвать» в среднем по вузу составляет 48,1%. При ответе на этот вопрос студенты направлений подготовки (специальности) «Таможенное дело» отметили таких преподавателей, как Соклакова А.А., Левкину В.С., Зайченко А.А.; «Экономика» - Калуцких Г.Н., Бондареву Г.А., выпускники направлений подготовки «Государственное и муниципальное управление» отметили Фурман Е.Н.

В целом по вузу процент студентов, отметивших высокий уровень мастерства преподавателей, составляет 86,0%, что можно считать высоким показателем уровня преподавательского мастерства профессорско-преподавательского состава академии.

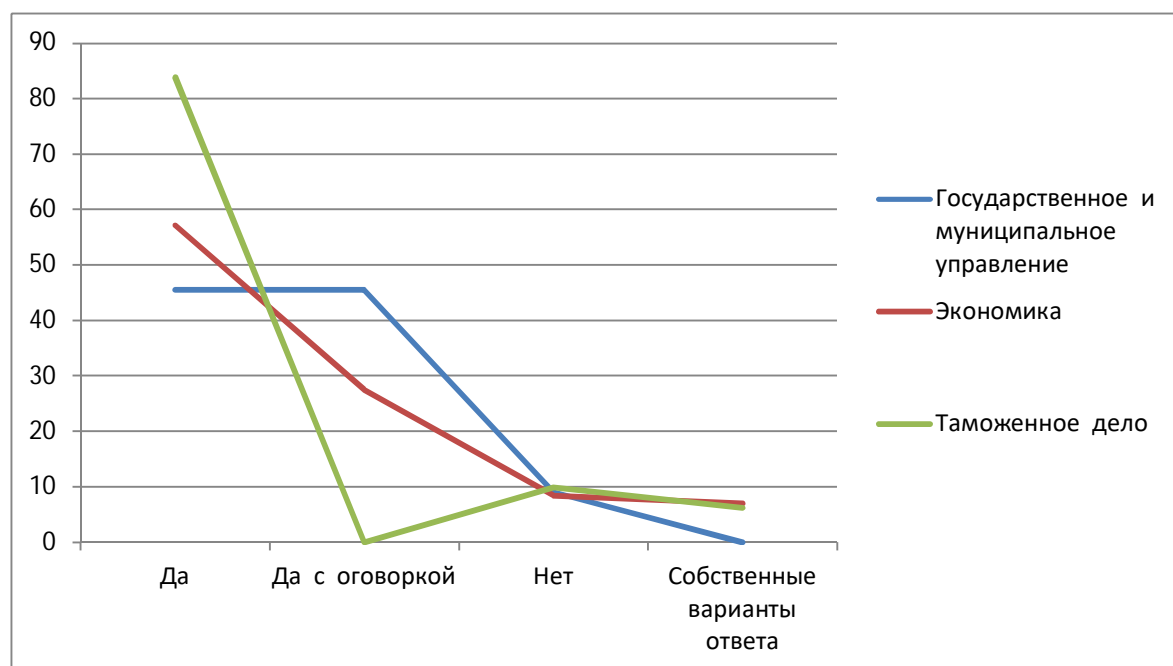
### Желание работать по специальности



Анализ диаграммы показывает, что большинство студентов специальности и «Таможенное дело», собирающихся работать по специальности, в большей степени надеются на себя, и собираются работать в том случае, если им удастся найти работу самим. Выпускники направлений подготовки «Государственное и муниципальное управление» и «Экономика» выбрали на данный вопрос утвердительный ответ, но с уточнением, что им необходима помощь вуза в поиске вакансий и трудоустройстве. Так ответило большинство студентов исследуемых специальностей (по направлениям подготовки их доля составила 45,5% и 76,3% соответственно). В среднем по вузу доля ответивших так студентов составляет 54,2%.

Среди выпускников всех направлений подготовки (специальностей) были те, кто на данный вопрос выбрали ответ «Нет». Так ответили от 4,5% («Государственное и муниципальное управление») до 7,0% («Экономика»). В среднем по вузу процент студентов, не собирающихся работать по выбранному направлению, составляет 5,9%.

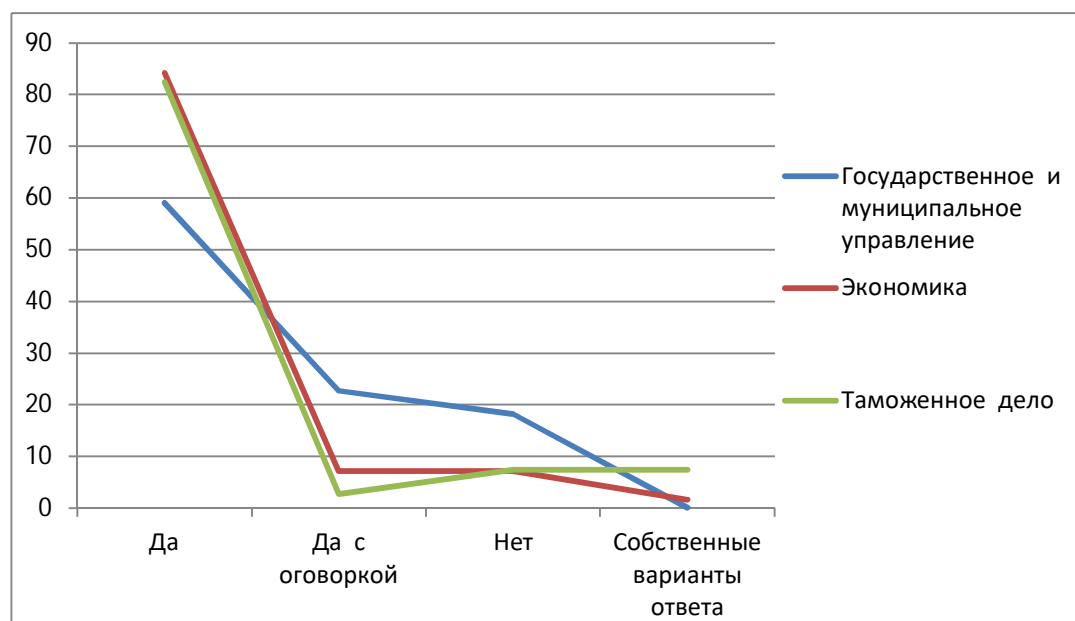
### Удовлетворенность отношениями с администрацией вуза



Анализируя ответы студентов, можно отметить достаточно высокий процент студентов, отметивших удовлетворенность отношениями с администрацией вуза. Доля студентов, ответивших утвердительно на предложенный вопрос, составляет, в зависимости от специальности от 45,5% (направление подготовки «Государственное и муниципальное управление») до 83,9% (специальность «Таможенное дело»).

В среднем по вузу 86,5% от числа студентов, участвовавших в анкетировании, довольны отношениями с администрацией, что можно считать высоким показателем открытости администрации.

### Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы



Анализ диаграммы показывает, что большинство студентов специальности «Таможенное дело» (82,5%), направлений подготовки «Экономика» (84,2%), считают, что реальный образовательный процесс в изучаемом вузе полностью соответствует их ожиданиям на основе рекламы вуза. Чуть ниже процент выпускников направлений подготовки «Государственное и муниципальное управление», давших на этот вопрос утвердительный ответ (59,1%). В среднем по вузу доля таких ответов составляет 75,3%.

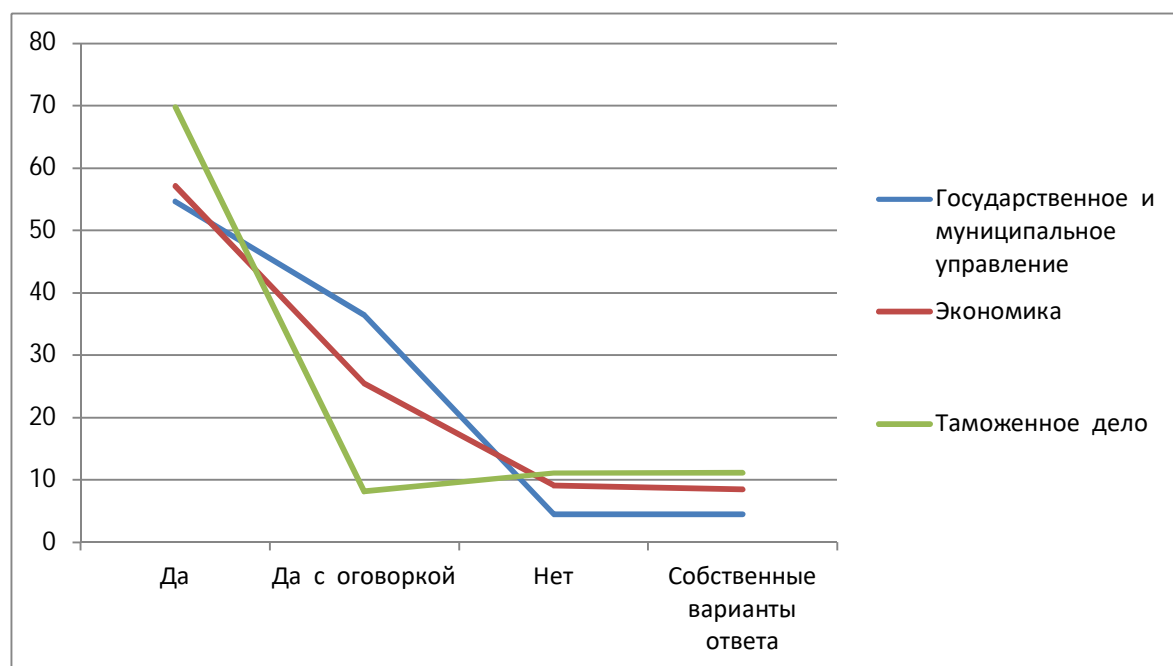
Количество студентов, которые отметили, что реальный образовательный процесс не в полной мере соответствует их ожиданиям при поступлении, колеблется в диапазоне от 2,7% (так ответили студенты специальности «Таможенное дело») до 22,7% (так ответили студенты направлений подготовки «Государственное и муниципальное управление»). В среднем по вузу доля таких ответов составила 10,8%.

Доля ответов студентов, выбравших ответ «Нет», составила от 7,1% до 18,2% (студенты направлений подготовки (специальностей) «Экономика» и «Таможенное дело» соответственно).

В целом по вузу количество студентов, полностью или частично удовлетворенных соответствием уровня образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы, составляет 86,1% от числа опрошенных студентов.



### Удовлетворенность обслуживанием

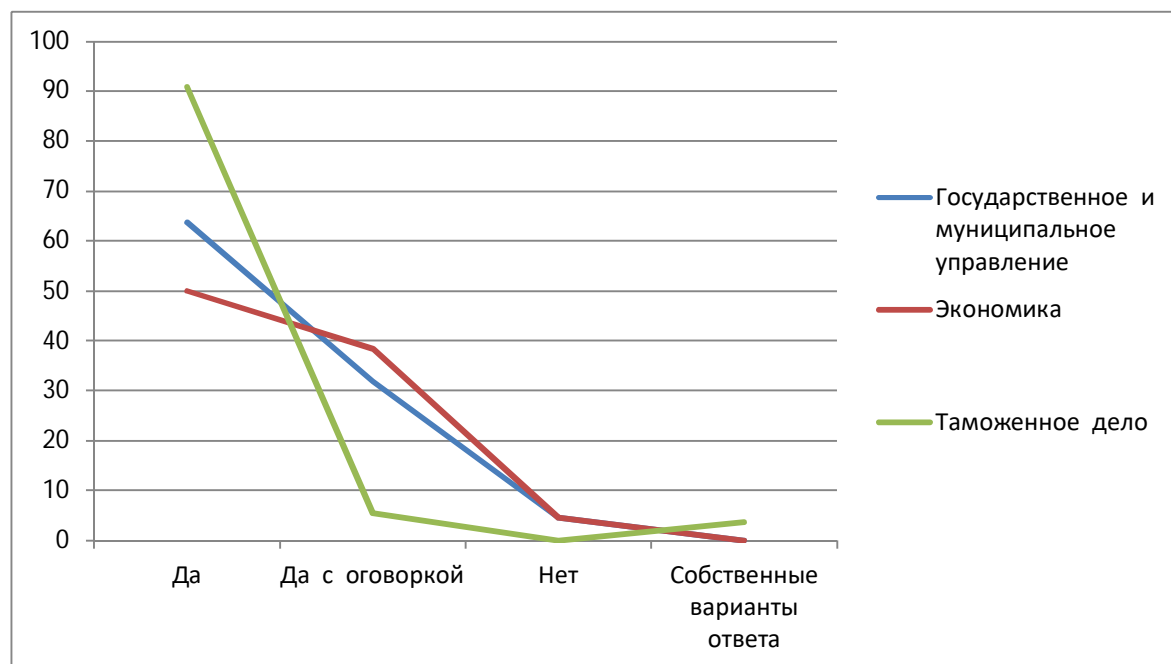


Отвечая на вопрос «Удовлетворены ли Вы обслуживанием (библиотечное, информационное, социальное, организационное и т.д.) более 60,5% студентов, отметили достаточно высокий уровень библиотечного, информационного, социального, организационного и т.д. обслуживания. Доля ответивших так студентов колеблется от 54,6% («Государственное и муниципальное управление») до 69,7% («Таможенное дело»).

Часть студентов всех направлений подготовки (специальностей) высказали неудовлетворенность уровнем обслуживания, выбрав на предложенный вопрос ответ «Нет» (от 4,5% студентов направлений подготовки «Государственное и муниципальное управление» до 11,1% студентов специальности «Таможенное дело»).

В целом по институту уровень обслуживания удовлетворяет (полностью или частично) 83,8% опрошенных студентов.

**Удовлетворенность дополнительными образовательными программами, культурно-массовыми мероприятиями и др. услугами**



Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что большинство студентов всех анкетированных специальностей удовлетворено предоставляемыми культурно-массовыми мероприятиями и другими услугами, однако доля ответивших положительно студентов колеблется в пределах от 50,0% до 90,9% и в среднем по академии составляет 68,2%.

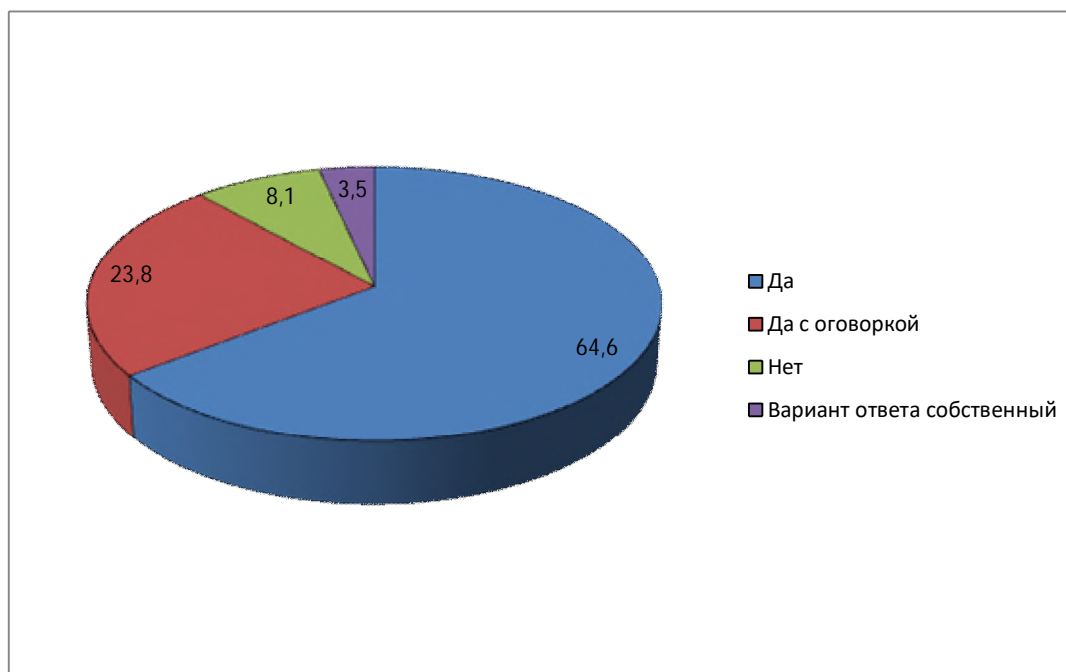
Вместе с тем, есть студенты, которые дали отрицательный ответ на этот вопрос. Доля студентов, ответивших отрицательно, составляет 4,5% («Государственное и муниципальное управление» и «Экономика»).

Таким образом, можно утверждать, что основная масса студентов удовлетворена дополнительными образовательными программами, культурно-массовыми мероприятиями и другими услугами, предоставляемыми вузом. В целом по академии их количество составляет 93,4% от числа студентов, принимавших участие в анкетировании.

**Удовлетворенность качеством услуг  
(сводные результаты по вузу)**

№ п/п	Вопросы	Кол-во выбранных ответов			
	Смысл вопроса	Да, %	Да с оговоркой, %	Нет, %	Варианты ответов соб- ственные
1	Умение преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой.	56,8	24,0	12,5	6,7
2	Умение преподавателя показать личную заинтересованность в качестве подготовки каждого студента.	82,9	3,0	14,1	0,0
3	Удовлетворенность качеством практического обучения.	74,9	13,0	8,1	4,0
4	Влияние преподавателей на развитие студентов как личностей.	68,7	29,8	1,5	0,0
5	Использование преподавателями современных технологий обучения.	76,4	15,0	7,2	1,4
6	Качество спортивной работы.	50,7	35,0	12,8	1,5
7	Качество образования.	83,1	14,0	2,9	0,0
8	Мастерство преподавателей.	48,1	37,9	8,6	5,4
9	Желание работать по выбранному направлению.	32,8	54,2	6,0	7,0
10	Удовлетворенность отношениями с администрацией.	62,2	24,3	9,1	4,4
11	Удовлетворенность соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.	85,3	10,8	10,9	3,0
12	Удовлетворенность обслуживанием.	60,5	23,3	8,2	8,0
13	Удовлетворенность дополнительными образовательными программами.	68,2	25,2	3,0	3,6
	<b>В среднем:</b>	<b>64,6</b>	<b>23,8</b>	<b>8,1</b>	<b>3,5</b>

**Качество преподавания  
(сводные результаты по вузу, в %)**



Анализируя результаты анкетирования по вузу в целом, можно утверждать, что большинство опрошенных выпускников всех направлений подготовки (специальностей) считают, что получили в исследуемом вузе хорошее образование с высоким уровнем знаний. Утвердительно «да» на все 13 предложенных вопросов ответили 64,6% выпускников, ответ «да с оговоркой» дали 23,8% выпускников. Таким образом, общая цифра составляет 88,4%, что является критерием оценивания качества преподавания и дает достаточно высокую оценку работе вуза в целом.

Тем не менее, следует обратить внимание на тот факт, что количество выпускников, недовольных либо качеством преподавания в вузе в целом, либо отдельными позициями составляет в среднем по вузу 8,1%.

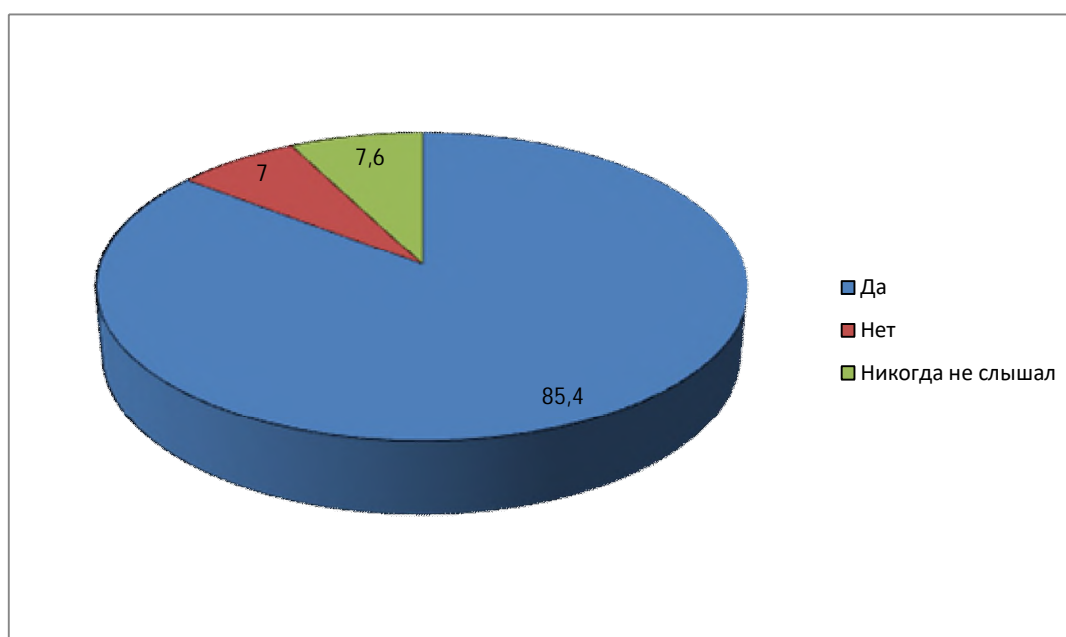
14,1% отмечают отсутствие личной заинтересованности преподавателей в качестве подготовки каждого студента; 12,8% выпускников недовольны качеством спортивной работы в вузе, 12,5% студентов не удовлетворены умением преподавателей показать связь дисциплины с будущей работой; 10,9% выпускников не удовлетворены соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы.

Результаты ответов на вопрос «Знакомы ли Вы с Государственным образовательным стандартом по специальности?» показаны в таблице 9 и на диаграмме 15.

Таблица 9

Специальность	Да, %	Нет, %	Никогда не слышал, %
Государственное и муниципальное управление	82,8	9,1	7,9
Таможенное дело	86,5	5,8	7,5
Экономика	87,0	6,2	7,4
<b>В среднем по вузу:</b>	<b>85,4</b>	<b>7,0</b>	<b>7,6</b>

Диаграмма 15



Таким образом, количество выпускников, не имеющих представления о Государственном образовательном стандарте, либо не нашедших его на информационных ресурсах вуза, составляет 7,6% от общего количества выпускников.

В качестве корректирующего действия рекомендуем информировать абитуриентов и студентов младших курсов о том, что ознакомиться с Государственными образовательными стандартами по выбранному направлению подготовки или специальности можно на официальном сайте академии в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.kagms.ru](http://www.kagms.ru).

Результаты сравнительного анализа анкетирования выпускников 2020 и 2021гг. показаны на диаграмме 16.

Диаграмма 16

### Сравнительный анализ анкетирования (2020-2021г.г.)



Анализ диаграммы показывает, что практически по всем показателям практически нет разницы в ответах выпускников. По сравнению с 2020 годом вырос процент выпускников, отмечающих удовлетворенность обслуживанием и культурно-массовыми услугами, предоставляемыми академией, удовлетворенность с администрацией вуза, удовлетворенность использованием современных технологий в образовании.

В целом по вузу можно отметить положительную динамику по анализируемым показателям по сравнению с 2020 годом.

Начальник управления  
документационного сопровождения  
и качества образования

О.А. Масликова

25.06.2021

Анкета для выпускников вуза

**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ УСЛУГ**

Дата \_\_\_\_\_ Специальность \_\_\_\_\_

Обведите, пожалуйста, кружочком наиболее подходящие, по Вашему мнению, ответы на следующие вопросы:

**1. Как Вам кажется, удалось ли Вашим преподавателям показать связь дисциплин с будущей профессией, с перспективами профессионального роста?**

1.1. Да, большинству преподавателей

1.2. Да, большинству преподавателей специальных дисциплин

1.3. Нет, большинству преподавателей не удалось это сделать, например, я не понял, для чего я изучал такие дисциплины как \_\_\_\_\_

1.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**2. Почувствовали ли Вы личную заинтересованность каждого преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?**

2.1. Да, в большинстве случаев

2.2. Нет, только некоторых преподавателей, таких как \_\_\_\_\_

2.3. Нет, большинству преподавателей было безразлично, каким я буду специалистом

2.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**3. Удовлетворены ли Вы качеством практического обучения?**

3.1. Да, вполне

3.2. Не совсем

3.3. Нет

3.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**4. Считаете ли Вы, что преподаватели способствовали Вашему развитию как личности (интеллектуальному, нравственно-этическому, коммуникативному и др.)?**

4.1. Конечно, мне кажется, что профессиональные способности должны базироваться на общей культуре, нравственности, и большинство преподавателей старались этого добиться

4.2. Может быть

4.3. Нет

4.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**5. Нравилось ли Вам, что преподаватели использовали современные технологии обучения (проблемные лекции, деловые игры, информационные технологии)?**

5.1. Да, т.к. это помогало мне лучше понимать материал

5.2. Иногда

5.3. Нет

5.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**6. Удовлетворены ли Вы спортивной работой в вузе?**

6.1. Да

6.2. Не совсем

6.3. Нет

6.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**7. Считаете ли Вы, что получили хорошее образование?**

7.1. Да

7.2. Среднего уровня

7.3. Нет

7.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**8. Если Вы выбрали на предыдущий вопрос ответ «Да», то благодаря каким обстоятельствам?**

8.1. Благодаря собственному упорству, мастерству и настойчивости большинства преподавателей

8.2. Благодаря настойчивости преподавателей

8.3. Исключительно благодаря собственному упорству

8.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**9. Если Вы выбрали на вопрос №7 ответ «Нет», то почему?**

9.1. Несмотря на требовательность преподавателей, не хватило собственного упорства и ответственности

9.2. Преподавателям было все равно, каким я буду специалистом, а собственного упорства не хватило

9.3. Содержание образования, качество преподавания меня не удовлетворяло

9.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**10. Можете ли Вы какого-то преподавателя назвать своим Учителем, произвели ли какие-либо преподаватели на Вас такое впечатление?**

10.1. Да, я даже могу назвать \_\_\_\_\_

10.2. Может быть

10.3. Нет

10.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**11. Собираетесь ли Вы работать по выбранному направлению?**

11.1. Да, если поможет устроиться вуз

11.2. Да, если сам найду работу

11.3. Нет, так как вуз не помог найти работу

11.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**12. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями с администрацией вуза?**

12.1. Вполне

12.2. Не совсем

12.3. Нет



12.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**13. Удовлетворены ли Вы соответствием реального образовательного процесса ожиданиям на основе рекламы вуза?**

13.1. Вполне

13.2. Не совсем

13.3. Нет

13.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**14. Удовлетворены ли Вы обслуживанием (библиотечное, информационное, социальное, организационное и т.д.)**

14.1. Вполне

14.2. Не совсем

14.3. Нет

14.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**15. Удовлетворены ли Вы предоставляемыми дополнительными образовательными программами, культурно-массовыми мероприятиями и другими услугами**

15.1. Вполне

15.2. Не совсем

15.3. Нет

15.4. Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

**16. Знакомы ли Вы с Государственным образовательным стандартом по специальности?**

16.1. Да, ознакомился на сайте академии в сети «Интернет»

16.2. Нет, не нашел, хотя хотел познакомиться

16.3. Не слышал о существовании

Спасибо за работу! Можно не подписывать.