

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ворошилова Ольга Леонидовна

Должность: Ректор

Дата подписания: 26.11.2021 14:12:37

Уникальный программный ключ:

4cf44b5e98f1c61f6308024618ad72153c8a582b453ec495ec805a1a2d739deb

Администрация Курской области

Государственное образовательное автономное учреждение высшего образования Курской области

«Курская академия государственной и муниципальной службы»

Кафедра конституционного и гражданского права

Проректор по учебно-методическому обеспечению

Утверждаю:

Е.А.Никитина

«31» 08 2021 г.

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

Методические рекомендации для самостоятельной работы, в том числе для подготовки к практическим занятиям, студентов направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция заочной формы обучения

Курск 2021

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Методические рекомендации разработаны с целью оказания помощи студентам направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция заочной формы обучения при самостоятельной подготовке к занятиям по дисциплине «Правовые основы противодействия коррупции».

Методические рекомендации разработаны в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1451 от 25 ноября 2020 года.

Предлагаемые методические рекомендации содержат перечень теоретических тем и задания для самопроверки, которые необходимо выполнить при самостоятельной подготовке к каждому занятию.

К темам приводится список литературы, в котором можно найти ответы на поставленные вопросы теории дисциплины.

## **Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Основными видами аудиторной работы студента при изучении дисциплины «Правовые основы противодействия коррупции» являются лекции и практические занятия. Студент не имеет права пропускать занятия без уважительных причин.

На лекциях излагаются и разъясняются основные понятия темы, связанные с ней теоретические и практические проблемы, даются рекомендации для самостоятельной работы. В ходе лекции студент должен внимательно слушать и конспектировать материал.

Изучение наиболее важных тем или разделов дисциплины завершают практические занятия, которые обеспечивают контроль подготовленности студента; закрепление учебного материала; приобретение опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, в том числе аргументации и защиты выдвигаемых положений и тезисов.

Практическому занятию предшествует самостоятельная работа студента, связанная с освоением материала, полученного на лекциях, и материалов, изложенных в учебниках и учебных пособиях, а также литературе, рекомендованной преподавателем.

По согласованию с преподавателем или по его заданию студенты готовят рефераты по отдельным темам дисциплины, выступают на занятиях с докладами. Основу докладов составляет, как правило, содержание подготовленных студентами рефератов.

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает по результатам тестирования, собеседования, решению ситуационных задач и кейсов, а также по результатам докладов.

Преподаватель уже на первых занятиях объясняет студентам, какие формы обучения следует использовать при самостоятельном изучении дисциплины: конспектирование учебной литературы и лекции, составление словарей понятий и терминов и т. п.

В процессе обучения преподаватели используют активные формы работы со студентами: чтение лекций, привлечение студентов к творческому процессу на лекциях, отработку студентами пропущенных лекций, участие в групповых и индивидуальных консультациях (собеседовании). Эти формы способствуют выработке у студентов умения работать с учебником и литературой. Изучение литературы составляет значительную часть самостоятельной работы студента. Это большой труд, требующий усилий и желания студента. В самом начале работы над книгой важно определить цель и направление этой работы. Прочитанное следует закрепить в памяти. Одним из приемов закрепления освоенного материала является конспектирование, без которого немислима серьезная работа над литературой. Систематическое конспектирование помогает научиться правильно, кратко и четко излагать своими словами прочитанный материал.

Самостоятельную работу следует начинать с первых занятий. От занятия к занятию нужно регулярно прочитывать конспект лекций, знакомиться с соответствующими разделами учебника, читать и конспектировать литературу по каждой теме дисциплины. Самостоятельная работа дает студентам возможность равномерно распределить нагрузку, способствует более глубокому и качественному освоению учебного материала. В случае необходимости студенты обращаются за консультацией к преподавателю по вопросам дисциплины с целью освоения и закрепления компетенций.

Основная цель самостоятельной работы студента при изучении дисциплины - закрепить теоретические знания, полученные в процессе лекционных занятий, а также сформировать практические навыки самостоятельного анализа особенностей дисциплины.

### **Задания для самопроверки**

#### **Тема № 2. Меры по противодействию коррупции**

##### **Вопросы для самопроверки**

1. Представление сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.
2. Контроль за расходами.
3. Предупреждение и урегулирование конфликта интересов.
4. Запрет на открытие счетов, хранение наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

##### **Тестовые задания**

1. Какое понятие используется Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» при определении «коррупция»?

1. злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица

2. злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения

3. злоупотребление служебным положением в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных

прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица

2. Противодействие коррупции - это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

1. по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции)

2. по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией)

3. по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений

4. все перечисленное выше

3. Что не относится к ограничениям, связанным с государственной гражданской службой?

1. близкое родство или свойство (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с государственным гражданским служащим, если замещение должности государственной гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому

2. выход из гражданства Российской Федерации или приобретение гражданства другого государства

3. вхождение в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации

4. все перечисленное выше

4. Что запрещается государственному гражданскому служащему в связи с прохождением государственной гражданской службы?

*(возможно несколько вариантов ответов)*

1. замещать должность государственной гражданской службы в случае избрания на выборную должность в органе местного самоуправления

2. замещать должность государственной гражданской службы в случае избрания на оплачиваемую выборную должность в органе профессионального союза, в том числе в выборном органе первичной профсоюзной организации, созданной в государственном органе

3. прекращать исполнение должностных обязанностей в целях урегулирования служебного спора

4. выполнять иную оплачиваемую работу, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности

5. Может ли гражданский служащий выполнять иную оплачиваемую работу?

1. нет

2. да, с предварительным уведомлением представителя нанимателя, если это не повлечет за собой конфликт интересов

3. да, после предварительного одобрения представителем нанимателя и если это не повлечет за собой конфликт интересов

6. Дисциплинарным проступком государственного гражданского служащего признается:
1. неисполнение незаконных распоряжений вышестоящего руководителя
  2. неисполнение или ненадлежащее исполнение по его вине возложенных на него служебных обязанностей
  3. неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него служебных обязанностей
7. Государственного гражданского служащего можно привлечь к дисциплинарному взысканию:
1. непосредственно после обнаружения дисциплинарного проступка, но не позднее одного месяца со дня его обнаружения, не считая периода временной нетрудоспособности государственного гражданского служащего, пребывания его в отпуске, других случаев отсутствия его на службе по уважительным причинам, а также времени проведения служебной проверки
  2. непосредственно после обнаружения дисциплинарного проступка, но не позднее шести месяцев со дня обнаружения дисциплинарного проступка, а по результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка
  3. по результатам проведения служебной проверки, но не позднее одного месяца со дня его совершения, не считая периода временной нетрудоспособности государственного гражданского служащего, пребывания его в отпуске, других случаев отсутствия его на службе
8. Государственные гражданские служащие за совершение коррупционных правонарушений несут:
1. дисциплинарную и административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации
  2. административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации
  3. административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, уголовную - с лишением в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной службы
9. Подарки, полученные государственным гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями:
1. признаются соответственно федеральной собственностью или собственностью субъекта Российской Федерации и передаются государственным гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность государственной гражданской службы, за исключением случаев, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации
  2. являются собственностью государственного гражданского служащего
  3. признаются соответственно федеральной собственностью или собственностью субъекта Российской Федерации, но остаются в пользовании государственного гражданского служащего на время исполнения им должностных полномочий
10. Участие государственного гражданского служащего на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом, влечет:

1. увольнение государственного гражданского служащего в связи с утратой доверия
2. предупреждение о неполном должностном соответствии
3. уголовную ответственность
4. все перечисленное выше

### **Разбор конкретных ситуаций**

1. Государственному гражданскому служащему И. предъявлено обвинение в совершении коррупционного преступления и в период декларационной кампании применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Обязан ли И., находясь под стражей, представлять сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера? Если да, то в каком порядке он может исполнить эту обязанность?
2. Государственный гражданский служащий К. обязан представить сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера своей супруги и несовершеннолетнего ребенка. Однако, формально сохраняя брак, К. длительное время не проживает с ними совместно и никаких отношений не поддерживает, поэтому сведениями о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера супруги и несовершеннолетнего ребенка не располагает. Как должен поступить К. в соответствии с законодательством при невозможности представления указанных сведений?
3. Государственный гражданский служащий А. увольняется со службы в период декларационной кампании. Обязан ли он до увольнения представить сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера за прошлый год? Является ли представление данных сведений условием увольнения? Обязан ли он представить сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера при поступлении на службу в иной государственный орган? Обязан ли он после поступления на службу в иной орган в период продолжающейся декларационной кампании представить сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера за прошлый год уже в качестве государственного гражданского служащего?
4. В результате прокурорской проверки было установлено, что гражданин С. при поступлении на государственную гражданскую службу не представил сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Какие правовые последствия должно повлечь установление этого факта? Подлежит ли С. увольнению с государственной гражданской службы и, если подлежит, то по какому правовому основанию? Имеют ли значение причины, по которым он не представил соответствующие сведения?
5. Государственный гражданский служащий Л. в конце отчетного года приобрел транспортное средство по договору купли-продажи и стал им пользоваться, однако зарегистрировано это транспортное средство было после 31 декабря отчетного года. Подлежит ли данное средство отражению в справке о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера за прошлый год в качестве имущества Л.?

6. В справке о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера государственного гражданского служащего Д. указано имущество, находящееся в собственности Д., однако не указан вид собственности (индивидуальная, долевая, общая). Требуется ли законодательство указания вида собственности? Является ли данное нарушение существенным?
7. В справке о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера государственного гражданского служащего О. указано имущество, находящееся в собственности О., однако не указаны наименования, реквизиты и не приложены документы, являющиеся основанием для возникновения права собственности. Требуется ли законодательство указания наименований и реквизитов данных документов? Является ли данное нарушение существенным?
8. Государственный гражданский служащий В. не указал в справке о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера доходы в виде компенсации расходов на оплату занимаемого жилого помещения и компенсации расходов на оплату коммунальных услуг. Является ли это нарушением законодательства?
9. Государственный гражданский служащий Н. в течение года периодически переводил на банковскую карту своего несовершеннолетнего ребенка небольшие денежные суммы для его личных нужд. Должен ли он показывать данные средства в качестве доходов ребенка в справке о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера за прошлый год? Обязан ли он объяснять предназначение данных переводов?
10. Государственный гражданский служащий П. в течение года исполнял обязанности председателя родительского комитета в классе, где обучается его несовершеннолетний сын. В связи с этим на банковскую карту П. иными родителями периодически перечислялись различные суммы на общие нужды класса, которые расходовались П. в соответствии с их предназначением. Обязан ли П. показывать данные средства в качестве своих доходов в справке о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера за прошлый год? Обязан ли он пояснить предназначение данных средств?

## **Тема № 4. Методика выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах**

### **Вопросы для самопроверки**

1. Общие начала деятельности по выявлению коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах.
2. Методика выявления коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.
3. Методика выявления коррупциогенных факторов, содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

### **Разбор конкретных ситуаций**



1. В нормативном правовом акте нормы о полномочиях государственного органа изложены неконкретно, расплывчато по содержанию. Является ли это коррупциогенным фактором?
2. В нормативном правовом акте нормы о полномочиях государственного органа изложены по формуле «вправе». Является ли это коррупциогенным фактором?

## **По всему курсу**

### **Вопросы для самостоятельного изучения**

#### **Подготовьте ответы на следующие вопросы (устное задание)**

1. Каково значение экспертизы нормативных правовых актов?
2. Какова цель экспертизы нормативных правовых актов?
3. Что является предметом экспертизы нормативных правовых актов?
4. Какие виды экспертизы нормативных правовых актов Вам известны?
5. Каковы особенности обязательной государственной экспертизы нормативных правовых актов?
6. Кто проводит независимую экспертизу нормативных правовых актов?
7. Каков порядок проведения общественной экспертизы нормативных правовых актов?
8. Что характеризует научную экспертизу нормативных правовых актов?
9. Кто принимает решение о назначении экспертизы нормативных правовых актов?
10. Какие этапы проведения экспертизы нормативных правовых актов Вам известны?
11. Какие структурные элементы включаются в экспертное заключение?

### **Задания для самостоятельной работы**

**Выступая в роли эксперта, проведите юридическую экспертизу нормативного правового акта (любого по выбору) и подготовьте соответствующее экспертное заключение**

Для выполнения практического задания необходимо изучить:

Федеральный закон от 17 июня 2009г. №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Федеральный закон от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Закон Курской области от 2 декабря 2002г. № 57 – ЗКО «О правовых актах, принимаемых Курской областной Думой».

Постановление Правительства Российской Федерации от 13. августа 1997г. №1009

«Об утверждении правил подготовки нормативно-правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260 «О регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 19 января 2005 г. №30 «О типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти».

Постановление Правительства Российской Федерации от 11 апреля 1994 г. № 310 «О порядке подготовки Правительством Российской Федерации заключений по проектам, направляемым Государственной думой».

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2000 г. «О совершенствовании законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 3 июня 1995 г. № 550 «О дополнительных функциях Министерства юстиции Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2000г. № 904 «Об утверждении Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2001 г. № 576 «Об утверждении основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов».

Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010г. №96 «Об утверждении методики проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 25 декабря 2000 г. № 410 «Об утверждении Методических рекомендаций по юридической обработке нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, подлежащих включению в федеральный регистр».

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 29 октября 2003 г. № 278 «Об утверждении рекомендаций по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации».

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 12.01.2004 №5 «Об утверждении и введении в действие разъяснений по применению Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации».

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 4 мая 2007 г. № 88 «Об утверждении разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации».

Разъяснение Министерства юстиции Российской Федерации от 25 августа 1995 г. № 04-21-95 «По вопросам, связанным с исполнением Постановления Правительства Российской Федерации от 3 июня 1995 г. № 550 «О дополнительных функциях Министерства юстиции Российской Федерации».

Постановление Госстандарта России от 03 марта 2003 г. №65-ст. ГОСТ Р 6.30 – 2003. Государственный стандарт Российской Федерации. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов.

Письма Аппарата Государственной Думы Российской Федерации от 18 ноября 2003

г. № вн 2-18/490 «Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов».

Постановление Губернатора Курской области от 22 марта 2010г. № 105-па «Об утверждении правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых и проектов нормативных правовых актов».

### **Общие рекомендации по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов**

Общие рекомендации по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов составлены в соответствии с требованиями Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 29 октября 2003 г. № 278 «Об утверждении рекомендаций по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации».

Юридическая экспертиза заключается в правовой оценке формы акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и федерального законодательства. Рекомендуются также оценить соответствие акта требованиям юридической техники (в том числе проверить наличие необходимых реквизитов).

Цели, задачи и предмет правового регулирования акта рекомендуется проанализировать на предмет их соответствия основам конституционного строя Российской Федерации, соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина, а также рассмотреть с точки зрения соответствия разграничению предметов ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, установленному Конституцией Российской Федерации (ст. 71, 72, 73, 76) и федеральными законами.

При изучении состояния правового регулирования в соответствующей сфере рекомендуется выявить место рассматриваемого акта среди других правовых актов, действующих в указанной сфере, и их соотношение. Прежде всего рекомендуется установить, во исполнение или в соответствии с каким федеральным законом (иным федеральным актом) принят акт, соответствуют ли правовые основания, обусловившие его принятие, основаниям, указанным в Конституции Российской Федерации и федеральном законодательстве. В целях изучения состояния правового регулирования рекомендуется проанализировать не только федеральные законы и подзаконные акты, но и решения Конституционного Суда Российской Федерации, затрагивающие соответствующие правоотношения, а также иных органов судебной власти Российской Федерации. Следует также учесть все изменения (дополнения), внесенные в федеральные нормативные акты, а также в акты субъекта Российской Федерации.

Особого внимания требует оценка компетенции органа государственной власти субъекта Российской Федерации на принятие акта. Основные полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации установлены в Федеральном законе от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Основные полномочия органов муниципальной власти установлены в Федеральном законе Российской Федерации от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Кроме того, целый ряд федеральных законов также содержит соответствующие

положения, закрепляющие полномочия субъектов Российской Федерации (Налоговый кодекс Российской Федерации, Бюджетный кодекс Российской Федерации, Градостроительный кодекс Российской Федерации и другие).

Анализ конкретных правовых норм является наиболее сложным этапом проведения юридической экспертизы и, как правило, выходит за рамки буквального сопоставления положений акта и норм федерального законодательства. Рекомендуется изучить смысл нормы, а также правовые последствия ее применения. В некоторых случаях рекомендуется рассмотреть несколько правовых актов, содержащих части нормы (например, диспозитивная часть и санкции могут содержаться в различных актах).

При проведении юридической экспертизы необходимо, прежде всего, опираться на положения Конституции Российской Федерации и федеральных законов.

При анализе конкретных правовых норм могут возникать расхождения между действующими нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же правоотношения (коллизия правовых актов). В данном случае рекомендуется руководствоваться общепринятыми положениями коллизионного права.

В ряде случаев проведение юридической экспертизы связано с изучением порядка принятия актов, предусмотренного федеральным и (или) региональным законодательством. В основном это касается актов, устанавливающих порядок использования объектов окружающей природной среды, утверждающих различные нормативы и т.п. Например, ст. 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» установлено, что обязательной экологической экспертизе подлежат проекты правовых актов Российской Федерации нормативного и ненормативного характера, реализация которых может привести к негативным воздействиям на окружающую природную среду, нормативно-технических и инструктивно-методических документов, утверждаемых органами государственной власти Российской Федерации, регламентирующих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказывать воздействие на окружающую природную среду, в том числе использование природных ресурсов и охрану окружающей природной среды; а также материалы, подлежащие утверждению органами государственной власти Российской Федерации и предшествующие разработке прогнозов развития и размещения производительных сил на территории Российской Федерации.

Бюджетным кодексом Российской Федерации (ст. 182) установлен перечень документов и материалов, которые должны быть составлены одновременно с проектом бюджета.

Оценку соблюдения порядка принятия актов при проведении юридической экспертизы давать не рекомендуется. Вместе с тем такая оценка может быть дана по усмотрению руководителя территориального органа или федерального управления.

В ходе юридической экспертизы рекомендуется оценить также соблюдение правил юридической техники при подготовке акта, т.е. наличие набора реквизитов, построение, правильность использования юридической терминологии.

Соответствующие правила формально не установлены на федеральном уровне, однако по сложившейся практике акт, как правило, имеет следующие элементы:

форма акта;

наименование органа, принявшего акт (в целях определения компетенции данного органа);

название акта, в котором должен быть в краткой форме отражен предмет правового регулирования и которое должно соответствовать содержанию правового акта;  
дата и место принятия и (или) подписания акта;  
номер акта;  
полное наименование должности лица, подписавшего акт;  
источник официального опубликования;  
дата (срок) вступления в силу.

При оценке юридических терминов рекомендуется проанализировать следующее:  
употребляется ли один и тот же термин в данном правовом акте в одном и том же значении;

имеют ли термины общепризнанное значение;  
обеспечено ли единство понятий и терминологии с понятиями и терминологией, используемыми в федеральном законодательстве.

Для повышения эффективности работы по проведению юридической экспертизы желательно проведение регулярного анализа выявляемых нарушений федерального законодательства, допускаемых при принятии правовых актов, с целью определения наиболее типичных. Осуществление такого анализа позволит в значительной степени оптимизировать деятельность экспертных подразделений.

Каждый регион имеет определенную специфику, обусловленную своеобразием экономического, политического и иного положения субъекта Российской Федерации, что отражается и на правовом регулировании общественных отношений. Вместе с тем существуют общие для всех регионов нарушения законодательства, изучение которых также необходимо.

Общими для всех регионов несоответствиями актов Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству являются:

принятие органами государственной власти субъектов Российской Федерации актов и норм по предметам ведения Российской Федерации в случае, если это не предусмотрено федеральным законодательством;

принятие органами государственной власти субъектов Российской Федерации актов и норм, нарушающих принцип разделения властей;

включение в правовой акт норм и положений, противоречащих нормам Конституции Российской Федерации и другим актам федерального законодательства.

Признаки несоответствия правового акта федеральному закону:

отсутствие правовых оснований, которые в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами необходимы для издания правового акта;

принятие правового акта во исполнение отмененного федерального закона;  
неправильный выбор федерального закона, примененного при принятии правового акта;

принятие правового акта органом, в компетенцию которого это не входит, либо издание с превышением полномочий, предоставленных данному органу;

нарушение порядка принятия правового акта;

иные признаки.

В законодательстве субъектов Российской Федерации, в том числе конституциях и уставах, часто воспроизводятся нормы Конституции Российской Федерации и актов

федерального законодательства. Вопрос о том, является ли это нарушением федерального законодательства, решается применительно к каждому конкретному случаю.

### **Рекомендации по подготовке экспертного заключения**

По результатам проведения юридической экспертизы составляется мотивированное экспертное заключение.

В экспертном заключении отражаются следующие сведения:

реквизиты акта, проходящего юридическую экспертизу (в случае если проводится юридическая экспертиза акта с изменениями и дополнениями, то указываются реквизиты всех актов, вносящих изменения и дополнения, по которым осуществлялась юридическая экспертиза);

повод (поводы) рассмотрения акта (принятие нового акта, внесение в него изменений (дополнений), принятие нового федерального закона, поручение Минюста России или федерального управления, обращение полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, прокурора, иных органов, а также если есть основания полагать, что в экспертном заключении содержится ошибочное положение, отсутствует указание на имеющееся в акте противоречие федеральному законодательству, и другие);

предмет регулирования и его соответствие сфере ведения субъекта Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации или ведения Российской Федерации, установленной Конституцией Российской Федерации (с указанием конкретных статей и пунктов);

состояние нормативного регулирования в данной сфере (перечень актов федерального законодательства, на соответствие которым рассматривался акт), необходимость и достаточность акта для урегулирования общественных отношений;

оценка компетенции принявшего акт органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

соответствие содержания акта Конституции Российской Федерации и федеральным законам;

соответствие формы и текста акта правилам юридической техники.

При составлении экспертного заключения о соответствии акта федеральному законодательству вывод рекомендуется аргументировать. В том случае, если в акт внесены изменения (дополнения), направленные на устранение выявленных нарушений, рекомендуется отразить это в экспертном заключении.

При составлении заключения о несоответствии акта федеральному законодательству рекомендуется наиболее точно описать конкретные нормы рассматриваемого акта, противоречащие положениям Конституции Российской Федерации и (или) федеральным законам, а также иным актам, принимаемым органами государственной власти Российской Федерации в соответствии с их компетенцией. При этом не всегда целесообразно переписывать (воспроизводить) нормы акта, достаточно изложить именно ту его часть, которая содержит несоответствия.

При описании норм акта рекомендуется указывать:

1) положение (подпункт, пункт, абзац, часть статьи, статья, часть, раздел) акта субъекта Российской Федерации, противоречащее федеральному законодательству, а также его содержание;

2) нарушенные положения федерального законодательства (подпункт, пункт, абзац, часть статьи, статья, часть, раздел Конституции Российской Федерации, федерального закона и (или) иного акта органа государственной власти Российской Федерации) и изложение их содержания.

34. Не рекомендуется ограничиваться указанием одних лишь номеров рассматриваемых положений нормативных актов.

Если вывод о несоответствии нормы акта субъекта Российской Федерации аргументируется несколькими логически взаимосвязанными федеральными нормами, необходимо четко указать, каким именно из них противоречит норма акта субъекта Российской Федерации.

#### **Примечание:**

1. В том случае, если экспертное заключение соответствует теме магистерской диссертации, оно может быть использовано в качестве приложения.

## **Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины**

### **Основная учебная литература**

1. Осипов, М. Ю. Противодействие коррупции / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законовещения и управления ВПА, 2019. — 130 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/85911.html> . — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
2. Противодействие коррупции: учебное пособие / составители М. Ю. Осипов. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 128 с. — ISBN 978-5-4497-0814-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/101518.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

### **Дополнительная учебная литература**

1. Астанин, В. В. Антикоррупционная политика России. Криминологические аспекты [Электронный ресурс] : монография / В. В. Астанин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 255 с. — 978-5-238-01778-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81742.html>.
2. Полукаров, А. В. Административно-правовые средства противодействия коррупции в социальной сфере: монография / А. В. Полукаров. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 207 с. — ISBN 978-5-238-02893-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71135.html> . — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
3. Полномочия подразделений органов внутренних дел (полиции) в противодействии коррупции : учебно-практическое пособие / И. Н. Дорофеев, О. Г. Карпович, И. Б. Малиновский [и др.]. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 245 с. — ISBN 978-5-238-

02127-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт].  
— URL: <http://www.iprbookshop.ru/71106.html> . — Режим доступа: для авторизир.  
пользователей.

### **Ресурсы информационно - телекоммуникационной сети «Интернет», необходимые для освоения дисциплины**

1. [www.hright.ru](http://www.hright.ru) (Институт прав человека).
2. [www.gov.ru](http://www.gov.ru) (Официальный сервер органов государственной власти Российской Федерации).
3. [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) (Официальный сайт Президента РФ).
4. [www.duma.gov.ru](http://www.duma.gov.ru)(Официальный сайт Государственной Думы РФ).
5. [www.council.gov.ru](http://www.council.gov.ru) (Официальный сайт Совета Федерации РФ).
6. [www.government.gov.ru](http://www.government.gov.ru) (Официальный сайт Правительства РФ).
7. [www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru)(Официальный сайт Конституционного Суда РФ).
8. [www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru) (Официальный сайт Верховного Суд РФ).
9. [www.cikrf.ru](http://www.cikrf.ru) (Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации).